

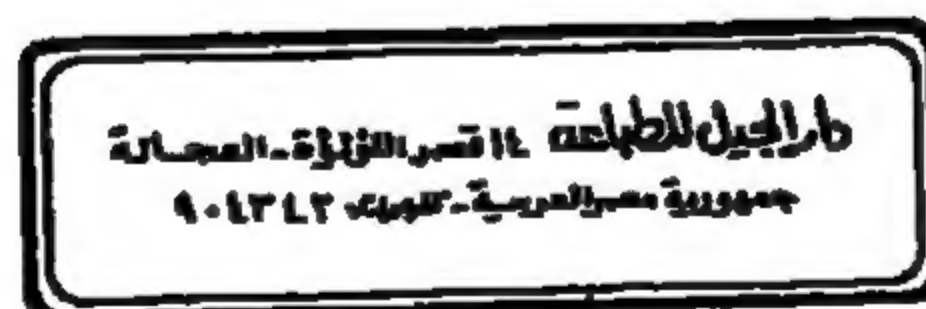
الوفد والوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩



دار العرب للبستاق

الوفد والوحدة الوطنية
في ثورة ١٩١٩

ايداع رقم ٩٥/٢٣٥٢ دولي رقم ٩-١٢-٥٣٨٣/٩٧٧



الدكتور
مرزى ميخائيل

الوفد والوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩



Organization of the Alexandria Library (GOAL)
مركز الدراسات والبحوث

دار العرب
للبيانات
٢٨ شارع الميمنة - القاهرة

الناشر:

٢٣، ٢٨ شارع الفجالة

دار العرب للبستاني

القاهرة-١١٢٧١

ت: ٩٠٨٠٢٥-٥٩١٥٣١٥

مقدمة

فى تاريخ الأمم والشعوب، قرون وعقود يسهل وصفها فى صفحات قليلة .. وفيها سنوات وشهور، لا تتسع لذكر وقائعها وتحليلها مجلدات كبيرة..

ومن النوع الثانى، تبرز فى تاريخ مصر المعاصر، السنوات الست من أواخر سنة ١٩١٨ الى أواخر سنة ١٩٢٤، التى شهدت ارهاصات ووقائع ومنجزات ثورة الشعب المصرى فى سنة ١٩١٩ ضد الاحتلال البريطانى، و مايعنيه ويمثله من ظلم واستغلال واضطهاد لمصر: الوطن والشعب، التاريخ والحضارة والفكر.

وقد استحوذت دراسة هذه الثورة الكبرى على اهتمامى، منذ فراغى من إعداد دراستى للماجستير فى سنة ١٩٧٢، حتى إتمامى رسالة الدكتوراه فى سنة ١٩٩٠.

ففى سنة ١٩٧٢، شجعنى المرحوم الأستاذ الدكتور محمد أنيس، أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بجامعة القاهرة، على دراسة ظاهرة الوحدة الوطنية فى ثورة ١٩١٩، وعنى بالمراجعة العلمية لنتائج بحثى ودراستى ..

ثم شاركت بخلاصة هذه الدراسة، يوم أول أبريل سنة ١٩٨٠، فى المؤتمر العلمى الأول الذى أقامته "جمعية خريجي كلية الإقتصاد والعلوم السياسية"، فى "كرمة ابن هانىء" بالجيزة، لمناقشة تطور "الفكر السياسى المصرى".

وكان للمرحوم الشاعر صلاح عبد الصبور، بصفته رئيساً للهيئة المصرية العامة للكتاب، الفضل فى نشر الدراسة سنة ١٩٨٠. وحقت نجاحاً ملحوظاً فى جذب اهتمام القارىء، حتى نفدت النسخ المطبوعة منها منذ فترة طويلة.

ومن واقع معاشتى لحداثث ثورة ١٩١٩، والظواهر المصاحبة لها، والعبر والدروس المفادة منها، التى تنطق بها مصادر

ومراجع الثورة.. برزت أمامى ملامح الدور المهم الذى اضطلع به "الوفد المصرى" بصفته "التجمع الوطنى" الممثل للشعب المصرى. كما اتضحت المهام الكثيرة التى أدتها الصحافة المصرية، فى التمهيد للثورة ومصاحبة حوادثها والمساهمة فى تحقيق أهدافها.

وكان لصحيفة "الوفد" الفضل فى توسيع دائرة الإلمام بنتائج هذه البحوث، عندما نشرتها فى أيام ٧ و ٨ و ٩ من مارس ١٩٩٤، فى الإحتفال بمرور ٧٥ عاما على ثورة ١٩١٩.

واستشعاراً لضرورة وأهمية هذه البحوث علمياً ووطنياً، فقد أقدم الأستاذ صلاح الدين البستانى، صاحب "دار العرب"، على نشرها فى هذا الكتاب، مصحوبة ببيان لمصادرهما ومراجعها مع مجموعة نادرة لأهم صورها، حتى تكتمل الفائدة المرجوة منها، وذلك رغم الظروف الصعبة المترتبة على هدم المركز الرئيسى "لدار العرب" بعد زلزال القاهرة سنة ١٩٩٢.

ولعلنا وفقنا فيما قصدنا إليه.

ديسمبر ١٩٩٤

المؤلف

الفصل الأول

الوفد والصحافة في ثورة ١٩١٩

كفاح الصحافة والوفد.. حتى نفى الزعماء

زخرت ثورتنا الكبرى فى سنة ١٩١٩، بهيضم من ملاحم الكفاح ضد الإحتلال، وسيل من قصص التضحية فى سبيل حرية الوطن واستقلاله. وبعد أن فجرت الثورة كافة الطاقات السياسية والإقتصادية والصحفية والفنية لدى أجدادنا وآبائنا، تركت لنا العديد من الدروس الوطنية، التى نفيد منها ونعيش على هداها.

وكان الدور الذى لعبه الوفد والصحافة المصرية فى قيادة الثوار وتوجيههم، وحمايتهم من هجمات أعدائهم، دورا تاريخيا لا ينسى.

فقد شهد المجتمع السياسى المصرى، فى فترة الإختصار الثورى، التى سبقت إندلاع ثورة ١٩١٩، تعاوننا وطيدا بلغ درجة التوحد، بين رجال السياسة الوطنيين، وفى مقدمتهم سعد زغلول،

الوكيل المنتخب "للجمعية التشريعية"، وبين أصحاب الأقب
الوطنية، يتقدمهم أحمد لطفى السيد، أمين الرافعى ومحمود عزمى،
اختلاف إلتماءاتهم السياسية.

تقييد الحريات

وكان الهدف أمامهم جميعا، هو تخليص مصر من الإحتلال
البريطانى، الذى جثم على صدرها منذ سنة ١٨٨٢، وأفقده
إستقلالها. ثم فرض عليها - بعد اندلاع الحرب العالمية الأولى فى يول
١٩١٤ - أقصى أنواع القيود على كافة الحريات والحقوق العام
والشخصية. مما أضر ضرراً بالغاً بحرية الصحافة والإجتماع. وكلف
رجال السياسة والصحافة الوطنيين كثيراً من التضحيات، التى تمثلت
فى اعتقال ونفى كثير منهم، وتعطيل كثير من الصحف، وإلغاء
الصحف الحزبية الكبرى، وهى: "الشعب" المعبرة عن مبادئ وأفكار
"الحزب الوطنى"، والتى كان يترأس تحريرها أمين الرافعى. و"الجريدة"
الناطققة بلسان "حزب الأمة"، والتى كان يترأسها أحمد لطفى السيد.
و"المؤيد" الناطقة باسم "حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية"،
برئاسة الشيخ على يوسف.

وأخذت أيام الحرب تمضى كتيبة متناقلة، تحمل معها كافة صنوف القهر، فى ظل الأحكام العرفية والرقابة العسكرية البريطانية على الصحافة، المفروضة منذ اليوم الثانى من نوفمبر ١٩١٤. وتحت وطأة الحماية البريطانية على مصر، التى أعلنت فى ١٨ ديسمبر ١٩١٤.

ثم اتجهت الحرب إلى نهايتها، بعد أن رجحت كفة بريطانيا وحلفائها، فى مواجهة ألمانيا وحلفائها. وفى آخر أكتوبر ١٩١٨، عقدت تركيا الهدنة مع بريطانيا وحلفائها. فأظهرت أكثر الصحف المصرية الفرح بانتصار بريطانيا واستسلام تركيا. ولم يكن فى استطاعة أية صحيفة أن تظهر تعاطفا مع دولة عدوة لبريطانيا، التى أمسكت بيدها كافة خيوط الحكم فى مصر.

فكرة الوفد

ومع شيوخ أنباء انتصارات الحلفاء، أكثرت الصحف المصرية، وفى مقدمتها "السفور"، من الحديث عن مبادئ الرئيس الأمريكى "ودرو ولسن"، فى إقرار حقوق الحرية والإستقلال وتقرير

المصير، وضرورة تطبيقها لمصلحة كافة الدول والشعوب (١).

وفى ظل مبادئ "ولسن"، تأهبت الشعوب الصغيرة لإرسال وفودها إلى "مؤتمر الصلح" فى باريس، للمطالبة بتحقيق آمالها القومية. وتبلورت آراء قادة الفكر والسياسة المصريين، فى اختيار وفد يعبر عن مطالب مصر وأمانيتها (٢).

وكان أكثر رجال الحزب الوطنى، يتقدمهم محمد فريد رئيس الحزب، مشتهين فى أوروبا. والصلات بينهم وبين زملائهم فى مصر منقطعة، ونشاط الحزب فى مصر شبه متوقف. ولم تبق من صحفه على قيد الحياة غير صحيفة واحدة، هى "الأفكار" التى كان يترأس تحريرها سيد على. وكانت تعاني كثيرا من الصعوبات الاقتصادية والرقابة الصحفية.

زعامة سعد

وفى هذا المناخ السياسى، برزت فى الميدان الشخصيات المعروفة باعتدالها. واستقرت زعامة الحركة الوطنية فى مصر لسعد زغلول، وكيل "الجمعية التشريعية" المنتخب، وزملائه البارزين فيها،



سعد زغلول زعيم الثورة

الذين اقتنعوا بمنهج التدرج فى تحقيق الأهداف والأمانى الوطنية.

وأخذ سعد زغلول يعمل لتأليف جماعة أو هيئة، للمطالبة بحقوق مصر فى الحرية والإستقلال والحكم النيابى. وكانت وكالته "للجمعية التشريعية"، وزعامته للمعارضة فيها، وقوة شخصيته وبلاغه خطابته، وبروزة فى الهيئة الإجتماعية، هى مؤهلاته لتقلد رئاستها(٣).

وتعددت الإجتماعات بين سعد زغلول وزملائه، فى حيلة وحذر، مراعاة للأحكام العرفية ومنع الإجتماعات. ومع ذلك، ترددت الأحاديث حولها فى المجالس الخاصة وبين الصحفيين. ولكن الرقابة منعت النشر عنها فى الصحف. ولما علم سامى قصيرى، المحرر فى "المقطم"، أن دار المندوب السامى البريطانى بالقاهرة، تتابع باهتمام نشاط سعد وزملائه، بادر المحرر بإبلاغ على ماهر بهذه المتابعة، فأسرع سعد زغلول وزملاؤه خطواتهم(٤).

مقابلة ١٣ نوفمبر

وفى يوم ١١ نوفمبر ١٩١٨، أعلنت الهدنة العامة. ونشرت

الصحف برقيات التهئة والعود والأمانى الطيبة المتبادلة بين ملك
بريطانيا والسلطان المصرى، فازداد المصريون تطلعا للإستقلال.

وبعد يومين، قابل سعد زغلول وعبد العزيز فهمى وعلى
شعراوى، "السير ريجنلد ونجت" المندوب السامى البريطانى. وبدأت
المواجهة المباشرة بين الزعماء المصريين، وممثل دولة الإحتلال.

فقد طلب سعد زغلول وزميلاه من "السير ونجت"، إلغاء
الأحكام العرفية والرقابة على الصحف وسائر المطبوعات، وتحقيق
الإستقلال لمصر. وأكدوا له أنه عند حصول مصر على استقلالها،
فإنها تعطى بريطانيا الضمانة المعقولة لعدم مساس أى دولة به، أو
بمصلحة بريطانيا، أو بحقوق أصحاب الديون من الأجانب. وتحدث
المندوب السامى عن الفوائد التى جنتها وستجنيها مصر من بريطانيا،
وميله إلى إلغاء الرقابة الصحفية، والتفات بريطانيا إلى مطالب مصر
بعد الفراغ من مؤتمر الصلح، وافتقار المصريين عامة إلى رأى عام بعيد
النظر، و"الحزب الوطنى" خاصة، إلى التعقل والروية. وعدم كفاءة
مصر للإستقلال، واحتمال تعرضها لاعتداء أى دولة قوية عليها.

طلب إلغاء القيود

وهكذا كان إلغاء الأحكام العرفية والرقابة الصحفية، فى مقدمة طلبات سعد زغلول من ممثل دولة الاحتلال البريطانى. وبرره بقوله إن "الناس ينتظرون بفروغ صبر زوال هذه المراقبة، كى ينفسوا عن أنفسهم، ويخففوا عن صدورهم الضيق الذى تولاهم أكثر من أربع سنين". فقد كان سعد زغلول من أكثر هؤلاء الناس تضررا من قيود الأحكام العرفية والرقابة الصحفية، لأنها عرقلت العمل الوطنى السياسى والصحفى طوال فترة الحرب، وحرمت سعد زغلول من الإتصال بالجماهير بواسطة الصحافة والخطابة.

هذا، بجانب أن القيود التى فرضتها سلطات الاحتلال على الحريات، كانت عنوانا واضحا على التناقض بين الوعود البريطانية، بتهيئة الشعب المصرى للإشتراك فى الحكم تدريجيا، وبين الواقع الذى يعيشه هذا الشعب، محروما من فرص العمل الجماهيرى ووسائل الإتصال الحرة. ولهذا أبدى المندوب السامى البريطانى، ميله إلى إلغاء الأحكام العرفية والرقابة الصحفية. وقال إنه تحدث عنها مع القائد العام للجيش البريطانى، ولكنه طلب معرفة رأى حكومته فيها(٥).

تأليف الوفد

وعقب مقابلة الزعماء للمندوب السامي، يتجهون لمقابلة حسين رشدي، رئيس الوزراء - وزير الداخلية، الذي يؤيد مسعاهم، ويبدأ تنفيذ ما سبق إتفاقهم عليه، وهو سفر وفدين أحدهما رسمي يترأسه حسين رشدي، والآخر شعبي برئاسة سعد زغلول، يساند كل منهما سعي الآخر (٦). ويوافق السلطان على سفر رئيس الوزراء، وعدلى يكن وزير المعارف العمومية، إلى لندن، لبحث مستقبل مصر السياسي مع الحكومة البريطانية.

وفي نفس اليوم، يبدى المندوب السامي البريطاني لرئيس الوزراء المصري، دهشته من أن سعدا وزمليه يتحدثون عن أمر أمة بأسرها، دون أن يكون لهم صفة التحدث باسمها. فيؤكد رئيس الوزراء تمتعهم بهذه الصفة، لأن سعد زغلول هو الوكيل المنتخب "للجمعية التشريعية"، الهيئة التي تمثل الأمة المصرية من الناحية النظامية، وعبد العزيز فهمى وعلى شعراوى، عضوان فيها.

ويتفق سعد زغلول مع زملائه على تأليف هيئة تسمى "الوفد



أحمد لطفى السيد

من أبرز رجال الفكر والسياسة والحاماة والصحافة. شارك
فى تأليف الوفد وساهم فى كافة أنشطته.

المصري"، للمطالبة باستقلال مصر. على أن نحصل على توكيلات من الأمة تخولها صفة التحدث باسمها، للرد على الزعم البريطاني بافتقارهم إلى هذه الصفة.

ويتألف "الوفد المصري" فعلا في يوم ١٣ نوفمبر ١٩١٨، برئاسة سعد زغلول، وعضوية: على شعراوي، عبد العزيز فهمي، عبد اللطيف المكباتي، محمد علي علوبة، من أعضاء "الجمعية التشريعية". ومحمد محمود، و أحمد لطفى السيد الذى يمثل رجال الصحافة والفكر، بين رجال السياسة والقانون والإدارة. ويتمى الجميع إلى الاتجاه "الليبرالى"، ويمثل أكثرهم طبقة كبار الملاك (٧).

منع أخبار ١٣ نوفمبر

وهكذا كان يوم ١٣ نوفمبر ١٩١٨، يوما "للجهاد الوطنى"، حافلا بالأعمال السياسية الهامة.

ولكن الصحف المصرية، التى كانت ترزح تحت الأحكام العرفية والرقابة العسكرية المشددة، لم تستطع أن تنشر شيئا عن مقابلة الزعماء الثلاثة لممثل دولة الاحتلال، وتأليف الوفد المصرى.

وكانت صفحات أكثر الصحف فى يوم المقابلة، وفى مقدمتها "المقطم" المتعاونة مع سلطات الاحتلال البريطانى، زاخرة بأنباء إنتصار بريطانيا وحلفائها فى الحرب، وإعلان الهدنة، ووصف ابتهاج المصريين بها. بينما ظهرت مساحات كثيرة من صفحات الصحف بيضاء، لأن الرقابة لم توافق على موادها، كما حدث فى الصفحة الأولى من "المنير" التى حذف نحو ثلثها.

وفى اليوم التالى، نشرت "المقطم" خبر مقابلة القادة الثلاثة لرئيس الوزراء، باقتضاب ودون ذكر صفتهم فى الوفد، بين الأخبار المعتادة لمقابلات الرئيس اليومية، فى باب "أخبار محلية" على الصفحة الثانية. وقالت كلماته : "وقد قابل حضرته أيضا حضرة صاحب المعالى سعد زغلول باشا وكيل الجمعية التشريعية، وحضرة صاحب السعادة على باشا شعراوى، وحضرة صاحب العزة عبد العزيز بك فهمى، العضوين فى هذه الجمعية معا، ولبشوا عنده مدة". ثم تنشر بقية الصحف الخبر فى الأيام التالية -ومنها "المنير" و"وادی النيل" فى ١٥ نوفمبر ١٩١٨- دون ذكر "الوفد"، لأن الرقابة حرمت على الصحف ذكر إسمه والإنتساب إليه.

ويفتقر الناس إلى أنباء الوفد، على صفحات الصحف، فيتناقلون الأحاديث عن تأليفه ونشاطه همساً في العاصمة والإسكندرية. ويقول محمود أبو الفتوح، المحرر في صحيفة "وادي النيل" بالإسكندرية، إن أكثر الناس كانوا يميلون إلى عدم تصديقها، لأن "الضغط الشديد الذي عانتها الأمة أثناء الحرب، جعل الكثيرين يظنون في البلاد الإستكانة.. ثم أخذت أسماء القائمين بالحركة تظهر شيئاً فشيئاً، وأخذت أعمالهم تخرج من الخفاء إلى الجهر" (٨).

ويتمجه الوفد إلى ممارسة النشاط السياسي الجماهيري، ولكن السلطات المختصة تمنع إجتماعاته، وتحرم الصحف من الكتابة عنها. فيكتب أمين الرافعي، يوم ٢٠ نوفمبر ١٩١٨، مذكرة سياسية باللغتين العربية والفرنسية، يشرح فيها أبعاد القضية المصرية وحق مصر في الإستقلال، وينشرها بين أفراد الشعب المصري. كما يقدمها إلى ممثلي الدول الأجنبية في مصر، لإبلاغها إلى رؤساء الحكومات المشتركة في "مؤتمر الصلح" (٩). ولكن الرقابة تمنع نشرها في الصحف.

قانون الوفد

ويصدق أعضاء الوفد على قانونه، يوم ٢٣ نوفمبر ١٩١٨،



مصطفى النحاس

من أبرز رجال القضاء. ساهم في تأليف الوفد المصري،
وخلف سعد زغلول في رئاسته. وقام بتشكيل الوزارة عدة
مرات.

بعد أن ضم إليه أعضاء آخرين، لتمثيل "الحزب الوطنى" وكافة فئات الأمة المصرية.

وينص قانون الوفد على أن اسمه هو "الوفد المصرى"، ومهمته هى "السعى بالطرق السلمية المشروعة حيثما وجد للسعى سبيلا فى استقلال مصر إستقلالاً تاماً"، وأنه "يستمد قوته من رغبة أهالى مصر التى يعبرون عنها رأساً أو بواسطة مندوبيهم بالهيئات النيابية"، وأن للوفد أن يضم إليه أعضاء آخرين مراعيًا فى انتخابهم الفائدة التى تنجم عن إشراكهم معه فى العمل". وتنص المادة الأخيرة على أن "يعين الوفد لجنة تسمى باللجنة المركزية للوفد المصرى، يختار أعضاؤها من ذوى المكانة والغيرة. ومهمتها جمع التبرعات على ذمة الوفد.. ومراسلة الوفد بما يهم من الشئون الخاصة بمهمته". وكان لهذه اللجنة دور إعلامى هام، وأقامت علاقات قوية بالصحافة ورجالها.

توكيلات الوفد:

الرقابة تمنعها، والصحفيون يوزعونها

ويضع الوفد صيغة توكيل، يوقعه أكبر عدد من أفراد الأمة. وتلاقى حركة التوكيلات حماسة شعبية كبيرة، وتساهم فى رفع

مستوى الوعي السياسى لدى الجماهير. وتخشى السلطة العسكرية البريطانية، أن تتطور إلى حركة عامة للمطالبة بالإستقلال التام، فتصدر أوامرها إلى المديرين بمنعها ومصادرتها. وتحمل أعضاء الوفد مسئولية ما ينتج عنها. وتستمر حركة التوكيلات بنجاح، رغم حظرها رسمياً، بل إن تشدد الحكومة ومأموريها فى مصادرتها، كان داعياً لإقبال الناس عليها فى الخفاء، وإرسالها سراً إلى الوفد (١٠) .

ويرى محمود أبو الفتح، أن الخطابات والمذكرات السياسية التى تبادلها سعد زغلول، مع رئيس الوزراء، بشأن تأليف الوفد وحركة التوكيلات، وكذلك أوراق توكيل الشعب للوفد، كانت ترسل سرا إلى الإسكندرية، فيقوم هو وزملاؤه الوطنيون، بطبع نسخ عديدة منها، يوزعونها فى المقاهى والمنتديات (١١). ورغم اتساع حركة التوكيلات بهذا الشكل، فإن الصحف المصرية لم تتمكن من متابعتها، بسبب الحظر الذى فرضته الرقابة على نشرها.

صحيفة الوفد الرسمية

وفى هذا المناخ السياسى، الذى كانت أهم ملامحه تحريم الاجتماعات وتقييد الصحافة، ومنع النشر عن الوفد ونشاطه، يتجه

سعد زغلول إلى تلافى حظر النشر عن الوفد في الصحف القائمة. ويفكر في أن تصدر "هيئة الوفد" صحيفة رسمية لها، على غرار صحف الأحزاب الكبرى، تنشر مبادئها وأفكارها، وتصلها ب جماهيرها، على أن يترأس تحريرها أمين الرافعي، الذي كان يتبادل الثقة مع سعد زغلول، وتزعم جناح "الحزب الوطني" المؤيد للوفد.

ولكن أمين الرافعي تردد في قبول رئاسة صحيفة الوفد الرسمية، خشية أن يفقد حريته في التعبير عن آرائه وأفكاره الذاتية (١٢). ثم حالت التطورات والأحداث السياسية السريعة والمتلاحقة، دون إصدار صحيفة رسمية للوفد، فاكفى بتأييد كثير من صحف الأفراد له، باعتباره التجمع الوطني المعبر عن مطالب وآراء كافة فئات الشعب.

رفض مطالب الوفد والوزراء

ويتخذ التعارض بين المطالب المصرية والسياسة البريطانية، شكلا مباشرا واضحا، عندما يطلب سعد زغلول من قيادة الجيش البريطاني والمندوب السامي، في يومى ٢٠ و ٢٩ نوفمبر ١٩١٨،

السماح له ولأعضاء الوفد، بالسفر إلى لندن، للتباحث مع المسؤولين في مستقبل مصر. ولكن السلطات البريطانية تبلغ سعداً في أول ديسمبر رفضها الترخيص للوفد بالسفر، وتدعوه إلى تقديم مقترحاته عن نظام الحكم في مصر إلى المندوب السامي البريطاني، على ألا تخرج عن دائرة الحماية (١٣). ويحتج سعد بكافة الوسائل ولدى كل الجهات المعنية، على السياسة البريطانية (١٤).

وترد الحكومة البريطانية على طلب حسين رشدي وعدلى يكن، في ١٣ نوفمبر ١٩١٨، السفر إلى لندن، بتأجيله إلى ما بعد مؤتمر الصلح. فيقدم الاثنان إستقالتيهما يوم ٢ ديسمبر ١٩١٨ إلى السلطان، الذي يترث في قبولهما. وتصدر الرقابة أوامرها إلى الصحف المصرية، بعدم نشر أسباب الإستقالتين.

وفي مواجهة تعنت الحكومة البريطانية، يتخذ الوفد في ٥ ديسمبر ١٩١٨، عدة قرارات تمثل تحولا واضحا في خطته وبرنامجه السياسي، هي: العلول عن السفر إلى لندن، وعدم الإقتصار على مفاوضة بريطانيا وحدها، والسعى لسفر الوفد إلى مؤتمر الصلح

بباريس، ونقل القضية المصرية إلى الميدان الدولى، والاتصال المباشر بممثلى الدول. والاتصال بالرئيس "ولسن"، و"المسيو كليمنصو" رئيس مؤتمر الصلح، بكافة الوسائل. وعدم تنفيذ أى أمر من السلطات البريطانية، إذا كان يمس قضية البلاد، وهى: إلغاء الحماية وإنهاء الإحتلال وتحقيق الإستقلال، أو كان فيه أقل تعطيل لنشاط الوفد وكفاحه، أو المساس بكرامته وحرية (١٥).

تصاعد كفاح الوفد

وينفذ الوفد فوراً، وبحماسة وطنية بالغة، برنامجهم السياسى الجديد. فيبحث بعرض منطقى واضح لتطور القضية المصرية، وتأليف الوفد ومطالبه، إلى معتمدى الدول بمصر، والرئيس الأمريكى "ولسن". ولكن الرقابة البريطانية تعرقل إرسال برقيات الوفد إلى الخارج، كما تمنع الصحف المصرية من نشرها هى وأية مادة عن مساعى سعد زغلول وأنشطة الوفد.

. ويتمكن الوفد، رغم كافة القيود، من عقد اجتماع كبير، يوم ١٣ يناير ١٩١٩، فى بيت عضوه حمد "باشا" الباسل بالقاهرة.

ويلقى سعد زغلول خطابا سياسيا بالغ القوة، يتناول فيه كافة جوانب المسألة المصرية. وتبادر أمانة الوفد بطبع الخطاب وتوزيعه في العاصمة والأقاليم، لعلمها أن الرقابة تحظر على الصحف نشر أية مادة عن الوفد: إسمه أو نشاطه أو أهدافه. وهو ما حدث بالفعل، فكل ما استطاعت "الأهرام" نشره عن هذا الاجتماع، في ١٤ يناير ١٩١٩، يصوره وكأنه حفل لتناول "الحلوى وأطياب المأكّل، مع الشاي والقهوة" (١٦).

وتستشعر الحكومة البريطانية خطورة الحركة الوطنية التي يقودها الوفد، على المصالح البريطانية. فتستدعى مندوبها السامي بالقاهرة "ريجنلدونجت"، لتقف منه على الحالة تفصيلا. فيغادر بورسعيد يوم ٢١ يناير ١٩١٩ إلى لندن، وينوب عنه بالقاهرة "السير ميلن شيتام".

وبمضى الوفد في كفاحه. فيدعو سعد زغلول، ستمائة شخص لحضور اجتماع يعقد يوم ٣١ يناير ١٩١٩، في خيام تنصب بجوار "بيت الأمة". ولكن السلطة العسكرية البريطانية تمنع الاجتماع.

فيدين رئيس الوفد هذا المنع، ويخطر المدعويين به، ويحتج عليه برقيا لدى رئيس الحكومتين البريطانية والأمريكية. ثم يرق إلى رئيس مؤتمر الصلح، يطالبه بضرورة عرض قضية مصر على المؤتمر (١٧). ولم تستطع الصحف المصرية نشر حقيقة ما حدث. وصدر أكثرها، بعد حذف الكثير من موادها (١٨).

وتكثف هيئة الوفد جهودها، لدعم تنظيمها وتوسيع قواعدها بين الجماهير. فتتظم عملية جمع التبرعات المالية من أفراد الشعب. وتسعى للحصول على المعلومات والوثائق التي تستند إليها في إعداد المذكرات والبلاغات والخطب. ولهذا تؤلف هيئة سكرتيرية، يعمل فيها الكثير من ذوي الخبرة في الترجمة والاتصال الجماهيري. ومنهم محمود أبو الفتوح، المحرر في "وادي النيل"، الذي تكفل بترجمة ما تنشره الصحف الأجنبية وخاصة الإنجليزية، عن القضية المصرية والوفد. وإعداد ردود وتعليقات الوفد عليها (١٩).

إشتداد الأزمة واستقالة الوزارة

وتتصاعد الأزمة السياسية في مصر، بقبول السلطان فؤاد إستقالة الوزارة في أول مارس ١٩١٩ فقد وافقت الحكومة البريطانية

على سفر حسين رشدي وعدلى يكن إلى لندن، وحبهما، في فبراير
أو مارس ١٩١٩. ولكنهما إشرطا لسحب إستقالتيهما، وسفرهما
إلى لندن، السماح بالسفر لكل المصريين. فرفضت الحكومة البريطانية
هذا الشرط، وقبل السلطان استقالة الوزارة. فاستاء الرأى العام
المصرى من تحول موقف السلطان، من مساندة الحركة الوطنية
إلى الخضوع للسياسة البريطانية.

وكتب الوفد إلى السلطان، في ٢ مارس ١٩١٩، معاتبا على
قبول إستقالة الوزارة الوطنية المؤيدة للوفد. كما كتب يوم ٤ مارس،
إلى ممثلى الدول الأجنبية بمصر، محتجا على السياسة البريطانية، التى
تحرم الشعب المصرى من رفع صوته فى مؤتمر الصلح، وتسعى لتأليف
وزارة تعارض أهدافه القومية. وأذاعت أمانة الوفد كتاباته
واحتجاجاته، فى نشرات خاصة، أثارت حماسة الناس (٢٠).

وتنشر كافة الصحف نبأ إستقالة الوزارة، ومنها صحف:
"الأخبار"، "مصر"، "وادی النيل" و"الأمة". ولكنها لا تستطيع أن
تعبّر عن استياء الأمة من قبول السلطان إستقالة الوزارة الوطنية، فتعتمد
إلى إبراز أعمالها الوطنية، وإبداء الأسف على تركها الحكم (٢١).

إعتقال ونفى قادة الوفد

ويرى المسئولون البريطانيون فى احتجاجات الوفد المتوالية، تحديا لهم وتشهيرا بتصرفاتهم، وتحريضا للشعب على مقاومة السلطات، وتعطيلا لتأليف وزارة تساير السياسة البريطانية.

ويظنون أن سياسة التهديد والعنف، كفيلة بالقضاء على هذه الحركة فى مهدها. فيستدعى "الجنرال وطسن"، نائب قائد القوات البريطانية فى مصر، يوم ٦ مارس ١٩١٩، رئيس وأعضاء الوفد، وينذرهم بالمعاملة الشديدة، إذا قاموا بأى عمل يعرقل سير الإدارة. وتخطر إدارة المطبوعات كافة الصحف، بنأ استدعاء قادة الوفد وإنذارهم، لتنتشره بصيغة واحدة. ولا تسمح بذكر صفتهم فى الوفد، ولا بوصف المقابلة.

فيبادر رئيس الوفد، بإرسال برقية إلى "لويد جورج"، رئيس الوزارة البريطانية، يحتج فيها على تصرف السلطة البريطانية، ويؤكد طلب الإستقلال، وبطلان الحماية، ويطلب حل الأزمة بالسماح للوفد بالسفر، لعرض قضية مصر على مؤتمر الصلح (٢٢). فتأكد السلطة البريطانية من إصرار الوفد على موقفه.

وبينما الناس يطالعون، مساء السبت ٨ مارس ١٩١٩، خبر
إستدعاء الوفد وإنذاره، فى "المقطم"، "الوطن" و"مصر"، إذ برجال
الجيش البريطانى يلقون القبض على رئيس الوفد سعد زغلول، وثلاثة
من أقطابه هم: محمد محمود، إسماعيل صدقى وحمد الباسل.
ويعتقلونهم فى ثكنة قصر النيل طوال الليل.

وفى صباح اليوم التالى، الأحد ٩ مارس، ينقل قادة الوفد
الأربعة إلى بورسعيد بالقطار، ومنها بالباخرة إلى جزيرة مالطة، حيث
المنفى والمعتقل.

وفى هذه الأثناء يجتمع أعضاء الوفد، برئاسة على
شعراوى وكيله، ويعترضون يوم ٩ مارس لدى السلطان،
ورئيس الوزارة البريطانية، ومعتمدى الدول الأجنبية بمصر،
على اعتقال أقطاب الوفد. ويعلنون إصرارهم على الإستمرار
فى المطالبة بحقوق مصر بكل الطرق المشروعة (٢٣). وترى
بريطانيا فى هذه الشجاعة وهذا الإصرار "الميلاد الجديد للأمة
المصرية" (٢٤).

إنتشار خبر النفي

وتحظر القيادة العسكرية البريطانية على الصحف المصرية فى البداية، نشر نبأ الإعتقال، فيسرى النبأ بطيئاً مشوشاً، ليعلم به أعضاء الوفد وأصدقائه وموظفوه فى نفس يوم حدوثه، بحكم قربهم واتصالهم المباشر بالقيادة المعتقلين وأسرههم. ويعرفه طلبة المدارس العليا فى اليوم التالى، لأنهم يجتمعون فى أماكن متقاربة، وينتمى بعضهم إلى أعضاء الوفد ومؤيديه بصلة القرابة أو المعرفة. ويتحدث به الناس فى مختلف أنحاء العاصمة شيئاً فشيئاً. ويتنقل منها إلى الأقاليم متاقلاً (٢٥)، فلا يسرى إليها كلها إلا بعد سماح الرقابة بنشره، ابتداء من يوم ١٠ مارس ١٩١٩، بعد تأكدها من عدم فائدة الحظر.

وكانت معلومات الخير فى "الوطن"، "المحرسة"، "مصر" و"الأهرام" لا تزيد عما جاء فى "المقطم"، يوم ١٠ مارس، الذى قال: "قبضت السلطة العسكرية أول أمس الساعة السادسة مساءً، على حضرات صاحبى المعالى سعد زغلول باشا وإسماعيل صدقى باشا، وحضرات صاحبى السعادة محمد محمود باشا وحمّد الباسل باشا، وأرسلوا إلى مالطة".

و لم يصبر الشعب المصرى حتى يقرأ خبر نفي زعمائه فى
الصحف المراقبة، فقام بثورته الكبرى على الإحتلال، فى صباح اليوم
التالى لاعتقال زعمائه.



مظاهرة وطنية يعتلى أفرادها سطح عربة ترام ويشغلون مقاعدها،
ويرفعون أغصان الأشجار علامة الرغبة في السلام.

إندلاع الثورة.. ونضال الوفد فى الخارج

كان القبض على أقطاب الوفد الأربعة: سعد زغلول، إسماعيل صدقى، محمد محمود وحمد الباسل، ونفيهم إلى مالطة، هو الشرارة التى فجرت طاقات الشعب المكبوتة ومشاعره المحبوسة. وهكذا أدت السياسة البريطانية وإجراءاتها الغاشمة، القائمة على حرمان مصر من تحقيق أمانيتها المشروعة، وعرقلة حركتها الوطنية وتقييد صحافتها، عكس النتيجة المرجوة منها.

إندلاع الثورة

ففى صباح الأحد ٩ مارس ١٩١٩، بينما تقوم أمانة الوفد بإبلاغ احتجاجه على اعتقال أقطابه، وإصراره على المطالبة بالإستقلال، إلى السلطات المصرية والبريطانية وكافة دول العالم. وقبل أن تنشر الصحف المصرية نبأ إعتقال القادة الأربعة، إندلعت الثورة على الإحتلال والحماية والظلم، والمصير الذى آل إليه القادة المعبرون

عن مطالب الشعب وأمانيه.

الطلبة يتزعمون الشوار

فامتنع طلبة مدرسة الحقوق بالجيزة عن تلقى دروسهم، بعد علمهم باعتقال القادة، بوسائل الإتصال الشخصى. وأعلنوا إضرابهم أمام المسئولين البريطانيين، وأكلوا: "لا ندرس القانون فى بلد يداس فيه القانون". وتوجهوا فى مظاهرة سلمية إلى مدرستى الهندسة وخانة والزراعة بالجيزة، ثم إلى مدرسة الطب بشارع قصر العينى، ومدرسة التجارة العليا بشارع المبتديان. واتجهوا جميعا هاتفين لمصر وسعد زغلول، إلى ميدان السيدة زينب، حيث أدركهم رجال البوليس، واحتجز بعضهم. وانضم طلبة كثير من المدارس إلى زملائهم، واختلط الجمهور بالطلبة، واحتكت المظاهرة بالبوليس، فاعتقل نحو ٣٠٠ طالب بالقلعة.

وفى اليوم الثانى، اتسع نطاق الثورة، بأن أعلن جميع طلبة المدارس والأزهر الإضراب العام. وألفوا مظاهرة كبرى، وانضم إليهم أفراد من سائر فئات الشعب. واحترق الجميع شوارع وميادين القاهرة، ومروا بدور المعتمدين السياسيين، هاتفين بحياة مصر والحرية

والوفد، ومنادين بسقوط الاحتلال والحماية. فأطلقت جماعة من الجنود البريطانيين النار على المتظاهرين، وسقط أول شهيدين. وأتلف بعض المتظاهرين كثيرا من قطارات الترام وعطلوها. وأضرب عمال شركة ترام القاهرة عن العمل، فتوقفت جميع قطاراتها. وتوقف قطار "هليوبوليس" الكهربائي في سيره عند محطة كوبرى الليمون. وحطم المتظاهرون بعض المحلات التجارية المملوكة للأجانب، ومصايح وأشجار بعض الشوارع. وبادر الطلبة بإذاعة منشور في الصحف العربية والأجنبية، أعلنوا فيه أسفهم على حوادث الإعتداء، ودعوا إلى الإقلاع عنها (٢٦).

أخبار الثورة

وكانت صحيفة "الوطن" ^{١٠} -التي كانت مع سلطات الاحتلال البريطاني، أسبق الصحف المصرية إلى نشر أنباء اندلاع الثورة، مساء الإثنين ١٠ مارس، تلتها بقية الصحف في يوم ١١ مارس ١٩١٩. وقد أدانت صحف الاحتلال، تقدمها "الوطن" و"المقطم"، المظاهرات التي تصدرها الطلبة، وجردتها من باعثها الوطنى، وحثت الطلبة على الابتعاد عن الثورة.

أما الصحف الوطنية - ومنها: "مصر"، "الأهرام"، "المحرسة"،
"الأفكار"، "المنبر"، "وادي النيل" و"الأهالي" - ففرقت بين التظاهر
السلمي وأعمال العنف، ونصحت الجميع بالهدوء.

ولما صدر بلاغ "السلطة العسكرية البريطانية"، يوم ١١
مارس ١٩١٩، محاولا إستمالة الطلبة بتبرئتهم من أعمال العنف
ونسبتهما إلى من سماهم البلاغ "الرعاغ"، عدلت "الوطن"
و"المقطم" والصحف الأجنبية الصادرة بمصر، موقفها من الطلبة، تمشيا
مع سياسة السلطة البريطانية. وانتهى الأمر إلى تبرئة كافة الصحف
للطلبة من أعمال العنف. وكان الطلبة يلجأون إلى الصحف لتوضيح
مواقفهم، وتكذيب الأنباء المغرضة التي كانت تذاغ أحيانا عنهم.
فقامت أكثر الصحف ومنها: "المقطم"، "الوطن"، "المنبر"، "الأخبار"،
و"وادي النيل" و"الأهالي"، بنشر بيانات الطلبة وتعضيدها.

ثورة الأقاليم

ثم تزايدت الأعمال الثورية وامتدت إلى كافة الأقاليم،
فتصدى الجيش البريطاني لها بعنف. وسقط الشهداء والجرحى من

المصريين، فطغت أخبار الثورة على صفحات كل الصحف المصرية، فخصصت لها أبواباً ثابتة.

واشتدت كل الصحف فى حملتها على أعمال العنف والتخريب. وفى نفس الوقت حاولت الصحف الوطنية، نقد سياسة الإحتلال البريطانى وتصرفات رجاله. ولكن الرقابة البريطانية على الصحافة، التى سمحت للصحف بنقد أعمال التخريب التى صاحبت بعض المظاهرات، قامت بحذف المراد الصحفية الناقدة لسياسة الإحتلال وسلوك سلطاته، فظهرت مكانها مساحات بيضاء.

مظاهرات النساء والعمال

ومما يجدر ذكره أن بعض العوامل السياسية والإجتماعية والإقتصادية تدخلت، لتقيد حرية الصحافة فى نشر أخبار بعض المظاهرات والإضرابات. فبسبب قيود الرقابة الصحفية والتقاليد الإجتماعية، لم تنل المظاهرتان النسائيتان فى يومى ١٦ و ٢٠ مارس ١٩١٩، حظهما على صفحات الصحف المعاصرة.

وتحت تأثير الرقابة البريطانية على الصحافة، وعقود



سيادة مصرية تقف في مركزها الرعدة يلمها تحيي الشعب و تهتف
بحياة مصر واستقلالها.

إعلانات والمصالح الاقتصادية المشتركة، بين أصحاب الصحف
صحاب المصانع والوكلاء التجاريين، كانت أخبار مظاهرات
ضربات العاملين في الصناعة والتجارة، المنشورة في الصحف، أقل
مما حدث في الواقع، وذكره المؤرخون فيما بعد.

التحية للأهرام والسخط للمقطم

وكان الشعب الثائر متيقظا لسياسة ومواقف كل صحيفة.
بعد أن تعاطفت "الأهرام" مع الثورة، إتجهت مظاهرة يوم ١٧ مارس
١٩١١، إلى دارها لتحياتها والهناء بحياتها. وازداد الإقبال على
إيادها، فارتفع توزيعها إلى خمس وعشرين ألف نسخة يوميا، وهو
نير رقم وصل إليه توزيع صحيفة مصرية في فترة الثورة.

هذا ، بينما قاطع الوطنيون صحيفة "المقطم"، وهاجموا
ارتها ومطبعتها، وخرّبوا إحدى مزارع أصحابها، لمعاداتها المطالب
لأمانى الوطنية. فهبط توزيع "المقطم" بشدة، وأحنت رأسها أمام
ار الثورة الجارف.

إرهاب الصحف

ثم اتسع نطاق الثورة في أسبوعها الرابع، بانضمام الموظفين

المدنيين فى الحكومة وفئات أخرى من الشعب، إلى حركة الإضراب عن العمل. وتعاطفت سائر الصحف الوطنية معهم، فشددت السلطات قبضتها على هذه الصحف.

وحذفت الرقابة كثيرا من مواد صحف: "الأفكار"، "الأهالى" و"وادی النيل". ومع هذا أعلنت الصحف الثلاث، ومعها "الأهرام"، "المنير" و"مصر"، مساندتها للجماهير الثائرة. واحتجت على سياسة الاحتلال البريطانى بالاحتجاب عن الصدور عدة أيام، خلال الأسبوع الأول من أبريل ١٩١٩. فحاولت السلطة العسكرية إرهابها، بتعطيل "المنير" من يوم ٢ إلى يوم ٨ أبريل، وتعطيل "مصر" من يوم ٣ إلى يوم ١٩ أبريل ١٩١٩.

مهادلة الثورة

فشل المسئولون البريطانيون فى مواجهة الثورة بوسائل الكبت والقهر والعنف. فالتجھوا إلى مهادنة الثورة والتخفيف من حدتها، بالسماح للقادة المصريين بالسفر لعرض قضية مصر فى لندن أو باريس، وتشكيل وزارة مصرية معتدلة، تُجَدِّدُ لها الدعوة لزيارة لندن. وذلك بعد أن نجحت الحكومة البريطانية فى إقناع حلفائها فى مؤتمر

السلام، بالإعتراف بالحماية البريطانية على مصر، وانتفاء أى ضرر يصيب المصالح البريطانية من عرض المطالب المصرية على المؤتمر أو الحكومة البريطانية.

وتنفيذا لسياسة مهادنة الثورة، سمحت الرقابة للصحف المصرية بمتابعة أخبار الزعماء المنفيين، لأول مرة منذ نفيهم. ونشرت "وادي النيل" - يوم ٦ أبريل ١٩١٩ - حواراً أجراه محمود أبو الفتح مع "الجنرال ألنبي"، المندوب السامي البريطاني في مصر والسودان، لاستطلاع ما تنويه بريطانيا تجاه الأمن المصري. وهو أول حديث يجريه صحفي مصري مع مسئول بريطاني كبير. واستطاع أن يعبر فيه عن رأى الساسة المصريين الوطنيين، فيما يجب أن تكون عليه العلاقة بين مصر وبريطانيا.

الإفراج عن الزعماء

وصدر قرار الإفراج عن الزعماء المنفيين، يوم ٧ أبريل ١٩١٩، فأبدت كل الصحف الوطنية سعادتها به، كخطوة على طريق تحقيق الآمال الوطنية. ورحبت به صحيفتا الاحتلال البريطاني: "المقطم" و"الإجيشيان جازيت"، لأنه صدر عن الحكومة البريطانية

حديث عن مصر مع فحمة الجنرال اللبني

انهر احد محوري هذه المريدة مصر حرد
في المصلحة لخلل الحوادث الاحيرة فصل من
عامة الجنرال اللبني على التصريحات اللاحقة
قال
«هبة للصحة ان يتبين الروى من رأي مصدر
ويطلع الامة بكافة الوسائل على حصة اللال
لدى رأيا فيها ووطد حريتها على ما بعد
انه الحق وان لا يكون غير ملوود والمصلحة»
ولما رأيت الواجب يقضى بعد التصريح
المعروف الذى صرح به عامة الجنرال اللبني
بعد فوديس لارى في ٢٥ مارس ان استطلع
لياته وياتى الحكومة البريطانية حيل مصر
والمصريين مطالبات عادته قدمت اليه فاقلة
لغات في منتصف الساعة العاشرة من صباح
اليوم وقد استجاب في بيته احسن استهلال
واقفا مصليا وقال انه يسره ان يتسالى فادى
الراي العام والطلب على احوال الامة وان
يتبين الحقيقة مسالت لغات عاددا كانت الحكومة
البريطانية مصبة على بسط الحماية على مصر
دون احد راي الامة المصرية في ذلك قال
لغات ان حكومة جلالة الملك اكدت الحماية
ثابة في نص قراره يميني وليس في استطاعتي
ان اكد حكومة جلالة الملك بمرود. قد جنت
لاحد الذين الحماية وحكم البلاد على احسن
طريقة. فشرت الى مصر فقلت للايمان وما
وعد به من النظر في شكوى المصريين
بالانصاف اتمام ودراسة مطالبهم وسلك على
قوى جامعي رأيا من هذه المطالب. ذكر انه
لم تنهزم اليه مطالب سوى تقرير من الوطنيين
(وسمى بهم جماعة الواد) ولكنهم يطلبون
الاستقلال التام وقد صرحت حكومة جلالة
الملك بها في الكفاية»
«واخلت فانه يتوهم للمعرد دل وروس
في مجلس العموم من مصر من جريدة كانت
على متنته ثم قال: قد اخذت على عاتقي
القيام بنقص جميع المطالب بدون تغيير أو عناية
كأالي على استعداد لظرف الشكوى على المشي
من طابت النتيجة»

«قلت الاترى فانتكم ان حرد وسيله لا عادية
السكية هي ان يؤذن للمصريين ان يسمح
ممنهم في طمر الصلح وحل يمكن ان تمنوا
بشيء. حال ان رأي حكومة جلالة الملك على
من التصريحات التي صدرت في مجلس العموم
حاسة بالحماية التي اعلنت في سنة ١٩١٥ وهذا
لا يحير. وليس في وسعي ان اقول شيئا آخر
مما ارجو ان يحددها جاكولا من اعادة
السلام لولا. ولا يمكنني ان اشير على الحكومة
البريطانية باجابه أي طلب ويخوندي يتلون
والسكك الحديدي تدمر وحركة البلد تعطيل
فمن اسكب السلام صبح ان نطرا ليا يصل
وتكلم لغات من حوادث الاختلاف والتدمير
التي وقعت واشار الى ما في ذلك من ضرر مادي
وأدبي وهل ان مثل هذه الاموال لا تمد
مطامرات سلمية ولا هي طريقة لمرض الاراء
فشرت الى الاسباب التي اثارته هذه الحوادث
كلها فقال اني لا اعد احدا بأرائه السياسية
واعا اعرض على طريقة الاحزاب لاسيما وان
البلاد لا تزال تحت الاحكام العربية فسالت
لغات عما اذا كان سفر أولئك النواب يماي
السياسة البريطانية في شيء. قال ان حكومة
جلالة الملك على استعداد لاستقبال لورى للحكاية
من يريدون التفاوض على شأن مصر في ظل الحماية
وقد ذكرت انها لا ترى فائدة من تقديم جماعة
الحرب الوطنيين الذين يريدون فصل مصر عن
بريطانيا الى لورده وودعت بزيادة حصة
للمصريين في حكم البلاد فذكرت لجنايه ان
المسألة ليست مسألة حرب ووطن وان الاشخاص
المشار اليهم يمثلون مطالب الامة فاذا كان هناك
شك في ذلك فيصح ان يؤخذ رأي الامة نفسها
في الامر فذكر لي القول فانه لا يمنع أي شخص
من الاحزاب من رايه بالوسائل المشروعة واياه
على استعداد لبيع ما عرض عليه من المطالب
والشكوى ولكن لا يستطيع البحث في احوال الحماية
من حيث هي وذكر انه لا يد من اجناد القلائل
قبل كل شيء. واستأذنت لي لثبر نيسر بجاته بين
هرمها فاذن»

الحديث الذي أدلى به "اللبني" إلى محمود أبو الفتح،
ونشرته "وادي النيل" يوم ٦ أبريل ١٩١٩، على صفحاتها
الثانية.

لتى تخدمان سياستها.

ولما سافر أعضاء الوفد المصرى، من مصر إلى فرنسا يوم ١١ بريل ١٩١٩، للانضمام إلى رئاسته هناك، أحاطتهم كل الصحف عبارات التعزيد. واستثمرت الصحف الوطنية هذه المناسبة، لتطالب الدستور والحكم النيابى وعقد "الجمعية التشريعية" الموقوفة. ورافق لوفد المصرى إلى أوروبا، محمود أبو الفتح مندوبا عن "وادی النيل"، وتمكن من إحاطة القارئ المصرى بأخبار الوفد فى أوروبا، برسائله التى نشرتها "وادی النيل"، ونقلتها عنها أكثر الصحف المصرية، التى لم تستطع إيفاد مندوبين عنها، بسبب العقوبات المادية.

تأليف نقابة الصحفيين

وفى هذا المناخ السياسى المتقلب، استشعر الصحفيون المصريون الأخطار تحيط بهم من كل جانب. فآلفوا نقابتهم فى أبريل ١٩١٩، ملتجئين من تجمعهم فيها الأمان من بطش السلطات بهم.

وأقر أصحاب الصحف ومحرروها، فى آخر أبريل ١٩١٩، قانون النقابة، المؤلف من ١٣ مادة. وانتخبوا مجلس إدارة النقابة من

الرسالة الخامسة

الوفد المصري في رحلته لمندوبنا الخاص المرافق للوفد

باريس في ١٩ مساءً - وصل الوفد الى فرنسا الى باريس ولباريس محطات كل منها
باريس في صباح اليوم بعد سفر شاقة فقد كان يؤدي السير الى قسم من الاقسام سواء الى
البحر مصطربا بعد عاصفه يليل واشتد المياح الشمال لو الجارب الخ وقد كانت الحطة التي
الى درجة قل الذين سافروا مررت انهم لم يروا وصلنا اليها اسمها محطة «ليون» لان منها
لها ميلا الاقل لاجدا كانت السفينة تقلب بحر يسافرون الى «ليون» وهناك وحدها بعض
البحر واليسار ونزع الامواج مقدمتها من الامام الطلبة المصريين الذين ماريس ومنهم هدا
الى ملو اناار وقد اكل سورها بطيئا وكانت انهم سمعوا بقرب قدوم الوفد ولكنهم لم يكونوا
تقطع البحر بسرعة خمس ساعات في الساعة يعرفون ساعة الوصول

فوصلت متأخرة من الوفد المنتظر معويهم ونزل امعاء الوفد في عدة فنادق حتى يجدوا
تقريبا وتصبوا في مارسيلا محطة النهار في نزل مكانا يلج شعهم جيجا قتل سعد باشا وفريق
الفرم ومارسيلا ميناء كبيرة يرى فيها الانسان في «الحران اوتيل» ونزل الباقون بين الكرتتال
كل ألوان الجديسات أوتيل واوتيل ردفورد واوتيل فاحرام ولكنهم

ولقيا هناك للسيوجورج فيسيه الذي كان احدا في الوقت نفسه يبحثون من مكان يكون
يرأس قهرير الحوربال دو كبروما كاد حذر مر كرا الوفد

وصول الوفد يعرف حتى اقل وكلا الشركات وقد اشارت الصحف الى وصول الوفد وقابله
الاجارية وسدو بو الصمص بطلون محادثة سارات تدعو الى التنازل ونشر الكثير منها
الرئيس معالي سعد باشا الحادنه مندوب وشركة راديو سارات من القضية المصرية واحاديث مع
وشركة هافس وحريفة «مارسيلا مبدى» الخ الخ رئيس الوفد وشركت الاكسليو والبقى باريزيان
فاعرسلهم معاليه من مهمة الوفد واماني المصريين صورة سعد باشا

ولي منتصف الساعة السابعة مساء استقلنا وأخذ رجال الوفد منذ وصولهم يقسمون
قطار «الرايد» الى باريس وهو القطار المعروف مهتمهم واهمالهم وستقيم لهم الجمعية المصرية
باسم «باريس-ليون-البحر الابيض المتوسط» باريس حطة شاي بعد ظهر اليوم ساكت
وكان موهده ان يصل الى باريس عند الساعة لكم هنا محمود أبو النتح

وهو دقيقة من صباح اليوم التالي ولكن تأخر ساعة
ليس قطار «الرايد» المذكور قطار واحد
وانما ثلاثة قطارات بين كل قطار والآخر
مشرقاتن

صحيفة "وادي النيل"، تنشر في ١٤ مايو ١٩١٩، على
صفحتها الأولى، الرسالة التي بعث بها محمود أبو الفتوح
مندوبها الخاص من باريس، عن وصول الوفد المصري
اليها

١ عضوا. ثم انتخب مجلس الإدارة: جبرائيل تقلا نقيبا، أمين الرافعى
كيلا، سيد على أمينا للصندوق، سليمان فوزى كاتما للسرى، وجندى
راهيم عضوا فى اللجنة التنفيذية (٢٧).

موجات النضال الصحفى

وكانت عمليات نضال الصحف الوطنية، وإجراءات
سلطات الحاكمة لمقاومتها، تبدو كموجات المد والجزر. فعندما
عترف الرئيس الأمريكى "ولسن" بالحماية البريطانية على مصر، فى
بريل ١٩١٩، منعت الرقابة الصحف المصرية من معارضته. فسكت
لصحف الوطنية، بينما امتدحته "الوطن" المتحمسة لسياسة الاحتلال،
ـ "البصير" المسائرة لها.

ولما ألف محمد سعيد الوزارة، فى ٢١ مايو ١٩١٩، قابلها
لشعب بالسخط والتظاهر، لمخالفتها الرغبة الوطنية فى مقاطعة
لسلطات البريطانية. فلجأ رئيس الوزارة إلى الصحافة المصرية، محاولا
إقناع الشعب بصحة موقفه، وشرح مهام وزارته فى حديث إلى
صحيفة "مصر".



بعض الرجال والسيدات والأطفال في مظاهرة على عربة "حنطور"
ترفع علم الثورة: الهلال والصليب، إبتهاجا بإطلاق سراح الزعماء
في أبريل ١٩١٩.

وكانت أكثر الصحف غير راضية عن قبول محمد سعيد أليف الوزارة في ظل الحماية البريطانية، ولكن الرقابة أمرتها بعدم معارضة الوزارة والإحتلال. فلما خالفت صحيفة "السفور" أوامر لرقابة، وذكرت بعض أخطاء السياسة البريطانية في مصر، عطلتها السلطة العسكرية من ٢٦ يونية حتى ٢٠ يولية ١٩١٩. واعتقلت صاحبها عبد الحميد حمدي. فلجأ الوطنيون إلى إرهاب محمد سعيد، ومحاولة إغتياله في سبتمبر ١٩١٩. ولكن أسلوب العنف أدين بشدة من قبل صحيفة "الأهالي" ذات الصلة الوثيقة برئيس الوزراء. كما عارضته صحيفتا الإحتلال: "الوطن" و"المقطم"، والصحف المعتدلة: "الأهرام"، "البصير" و"اللطائف المصورة". أما صحيفتا الوفد: "مصر" و"النظام"، فقد أدانتا العنف، كما أدانتا السياسة البريطانية التي أدت إليه.

إنفراج الأزمة

واستطاعت الصحافة الوطنية أن تفيد من التطورات السياسية والإقتصادية، التي حدثت منذ أواخر يونية ١٩١٩، في تقوية أركانها ودعم مواقفها، في مواجهة الإحتلال البريطاني وسلطاته. فقد ألغيت

الاشتراكات
من سنة ١٠٠ لروميا
في مصر والسودان وه
غدا في الخارج ولا يسا
الأشتراك من سنة إلى م
سنة والبيع مضمناً

اللطائف المصورة

AL LATAIF AL MUSAWARA

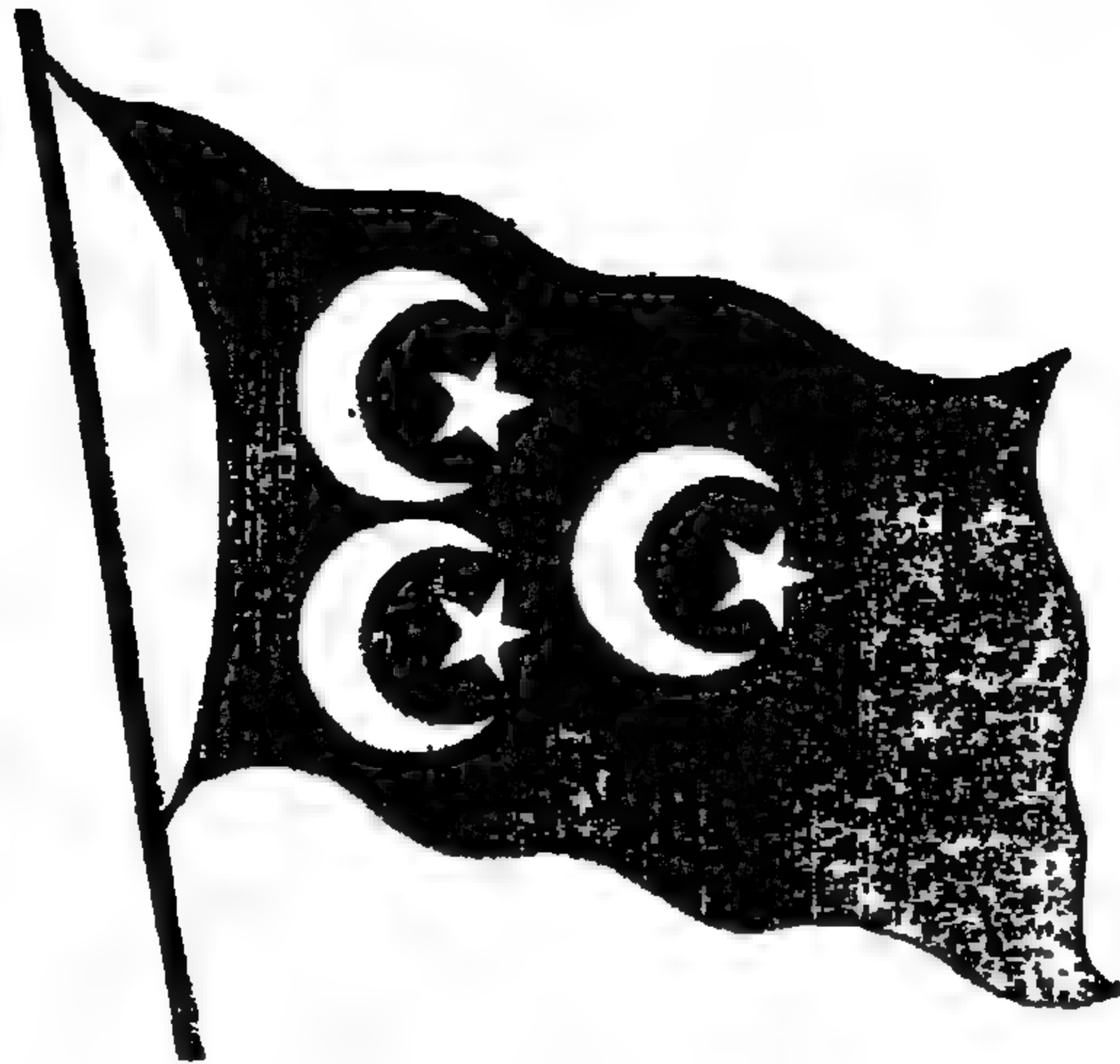
Proprietor: ISKANDAR MAKARIUS

No. 217 - Vol V. CAIRO 7th APRIL, 1919

اللطائف المصورة
بمؤلفات وبتحرير
تتميز بالادب والجمال
بأنها من الكتب التي لا
يسرها البكر والمؤرخ

(العدد ٢١٧) (الطبعة الخامسة) • القاهرة يوم الاثنين في ٧ أبريل سنة ١٩١٩ • نحن السنة ١٠ مليات موقفاً

فليحيى الوطن
فليحيى مصر
فليحيى الأمة
المصرية الكريمة
فليحيى الشبيبة المصرية
فليحيى السيدات
المصريات



سورة الفاتحة هي من سورتي البقرة والاحزاب...
سورة الفاتحة هي من سورتي البقرة والاحزاب...
سورة الفاتحة هي من سورتي البقرة والاحزاب...

كادت الحرب تضع أوزارها وتخرج الناس من اقطارها...
كادت الحرب تضع أوزارها وتخرج الناس من اقطارها...
كادت الحرب تضع أوزارها وتخرج الناس من اقطارها...

"اللطائف المصورة"، الصادرة يوم ٧ أبريل ١٩١٩، أحاطت غلافها بشريط
من الورق، عليه صورة العلم المصري، وعبارات التحية للوطن والأمة،
مناسبة الإفراج عن الزعماء المفيين والمعتقلين.

لرقابة التحفظية أى السابقة للنشر، إبتداء من يوم ٢٨ يونية ١٩١٩،
مناسبة إنتهاء حالة الحرب العالمية رسمياً، وتوقيع معاهدة "فرساي".
ورغم استمرار الرقابة اللاحقة بالنشر، فقد أفادت الصحف من توقف
الحذف من موادها، فى توسيع دائرة خدماتها الإعلامية لقرائها.

وفى نفس الفترة، توفرت كميات الورق، فأنخفض ثمنه،
وألغيت قيود إستهلاكه. فضاعفت بعض الصحف عدد صفحاتها،
وخفضت بعضها ثمن بيعها. فكثر موادها المنشورة وتنوعت،
وارتفع توزيعها، فتحسنت أحوالها الإقتصادية.

كما أفادت الصحف من اتجاه الأزمة السياسية إلى الانفراج،
بعد نجاح مساعى محمد سعيد فى يولية ١٩١٩، لإلغاء المحاكم
العسكرية والإفراج عن المعتقلين السياسيين، وإبطال الرقابة على
المراسلات بين مصر والخارج. فوسعت الصحف دائرة الموضوعات
التي تتناولها، وازدادت قدرتها على التعبير عن آرائها الذاتية.

الضمم ٣ صحف للوفد

كانت أكثر الصحف المصرية، تؤيد الوفد كجبهة وطنية تتبنى

الأهرام

جريدة مصرية للمصريين

المسألة المصرية
وجريدة الاجبشيان ميل

نشرت جريدة الاحبشيان ميل في عددها الصادر بتاريخ ٢٠ مايو الحالي المقال الافتتاحي التالي تحت عنوان الوطنيين في باريس قالت فيه : تدل المقالات التي ظهرت حديثاً في الصحف العربية ان المصريين بدأوا يستردون ميزان وعكس الذي فقدوه مرة واحدة في الشهر الماضي وهم يسلمون الان بان مهمة الوفد المصري شاقة . وقد ارسل اليهم بعض اخوانهم في باريس يقولون بهم ينظرون الى الاشياء بغير العين التي كانوا ينظرون بها في مصر وقد سافر الوفد المصري لفرض معين وهو الاستقلال التام لمصر والسودان . ولكن بعد ان أعلن الرئيس واسن الاعتراف بالحماية البريطانية على مصر وذكر ذلك في ماهدة الصلح المعروضة مما يدل على ان أي حليف لم يعترف حتى الان بالحماية مستعد لذلك عند التوقيع على ماهدة الصلح نهائياً . وهذا يريد صموة مهمة للتدوين المصريين ولكن ما زالت أفكار العليقة النصف متعلمة تسرح في عالم الخيال وتعلم بأمانيها المتطرفة ولا يد أن يكون لصدفة خبيثة الامل تأثير عظيم في بعض الدوائر عند ما يظهر أن مجهوداتهم لم تحس فقط بل لم يكن هناك رجاء بنجاحها ونحن نتفكر ان تصاع المراسلات التي ترد من باريس في قالب لتدخل على الاشجان والتدريج فانما يقبل المصريون حينئذ ؟

رأي جريدة التيمس في المسألة المصرية

نشر « روتر » من لندن بتاريخ ١٦ مايو الحالي ما يلي : —

علقت التيمس على خطاب الاورد كرزن فقالت بلمحة التداؤل لماذا لم تمل الحكومة منذ مدة طويلة عزمها على ارسال لجنة . ثم قالت انه من الضروري جداً الاسراع في وضع مشروعات للاصلاحات الدستورية

اما من وجهة اسباب الحركة فترى التيمس ان المستوى المالي الذي ملفته الادارة البريطانية في مصر في الماضي لم يحتفظ به احتفاظاً تاماً في العهد الاخير . والاساليب التي تعد ملائمة كل الملائمة لرقى البلاد في طور الانتقال تستوجب ادخال تعديلات عليها ويجب في المستقبل ان يكون الاعتماد على كفاءة رجل واحد اقل من الماضي ولو كانت تلك الكفاءة بمنارة . ويجب التوسع في طريقة الحكم على قواعد تمكن الرأي العام المصري من ان يكون له صوت اكثر فرداً في ادارة السياسة . وتحتاج وزارة المعارف العمومية الى تعديل تام فيجبى بذلك مجهودات من شأنها اظهار هدا الحقيقة وهي ان هيئة رجال لمصالح الحكومة لا يمكن ان تكون غاية التعليم الوحيدة حتى في مصر نفسها

اما ما يتعلق بأسباب الحياح الخارجية فان التيمس تسبب ارجاع المسلمين الى مخاوف شديدة بشأن مصر الخلافة وان تكن تلك المخاوف غير قائمة على اساس . وتصرح تلك الجريدة بان مسألة الخلافة مسألة تتعلق بالمسلمين دون سواهم ولا بدور في خلد أية دولة عربية على الاملاق ان تتدخل في مثل هذه المسألة . على انه يكون من الافق ابداء تأكيدات جديدة بهذا الشأن

صحيفة "الأهرام" الصادرة في ٢٢ مايو ١٩١٩، تنقل على

صفحتها الأولى، تعليق صحيفة "الاجبشيان ميل" ووكالة "روتر"،

على مهمة الوفد المصري وأسباب الثورة في مصر.

رفع المطالب المصرية، فى مواجهة الإحتلال. وفى أغسطس ١٩١٩، نجحت جهود الوفد فى "ضم" ثلاث صحف هامة إليه، هى: "النظام"، "مصر" و"وادی النيل". وأخذت الصحف الثلاث تعبر عن أهداف الوفد وتشرح خططه، بينما تولت "لجنة الوفد المركزية" دعمها ماديا وسياسيا (٢٨).

الوفد والصحافة بالخارج

وصل الوفد المصرى إلى "مارسيليا" ظهر يوم ١٨ أبريل ١٩١٩، بينما كانت صفحات الصحف فى مصر، تزخر بأخبار سفره، ومقالات تأييده وتشجيعه للقيام بمهمته الوطنية، والتمسك به ممثلا وحيدا للشعب المصرى.

وقد اعتمد كفاح الوفد المصرى بالخارج، على وسائل الإعلام، وأبرزها الصحافة، بجانب استخدام كافة أساليب السياسة، مما دعاه إلى تخصيص لجنتين من لجانه الثلاث للنشر والحفلات، وإنشاء مكتب للإعلام بلندن، وإرسال أحد أعضاء الوفد إلى الولايات المتحدة الأمريكية، وتجنييد أحد كبار محاميها للدفاع عن المطالب المصرية.

اهتمام صحافة اميركا بالقضية المصرية

تلغراف خصوصي لجريدتنا من مكاتبها في باريس

باريس في ٨ سبتمبر الساعة ١٠ والدقيقة ٢٥ مساء

جريدة مصر عصر

ثلاثون حريدة لأميركية من أكبر جرائد أميركا وأوسعها انتشارا وأقواها تأثيرا نشرت
المقالات العنيفة عن مذبحة اصف المصريين في مطالبهم العادلة وعلت أموالها الآلاف للهدية
من سائر الجرائد الأميركية المتنوعة معززة أقوالها
ناصر واليلي

صحيفة "مصر" الصادرة في ٩ سبتمبر ١٩١٩، تنشر رسالة خاصة من مكاتبها في
باريس، محمد الدين ناصف و عبد الرحمن اليبلي، عن اهتمام الصحف الأمريكية بالمطالب
المصرية.

رئيس الوفد المصري

يحيى الأمة المصرية بالعيد

ويشكر لها عملها

أودع صاحب القلبي سعد زعول لنا رئيس
الوفد المصري إلى صاحب السادة محمود سليم
لنا رئيس اللجنة المركزية للتلغراف الآتي .

باريس في ٨ سبتمبر سنة ١٩١٩
أنتم فرحة السيد للولاء أما وروايتي أعماء
الوطنيتكم أتم وحضرات للوفد أعماء اللجنة
للكورية كاهي: جميع مولاي الاعزاء ورحو
لوتلفوا شكرًا للتلغراف لجميع من تصلوا لمراسل
بأيهم واعزوا من عوالمهم التربة بلان الرق
ولتبل جيبًا إلى لفة سعاه وتلك لتحقيق
لماجا القومية الاعضاء سعد زعول

صحيفة "الأهرام" الصادرة في ١١ سبتمبر ١٩١٩، تنشر برفقة سعد زعول

من باريس، التي يهنئ فيها الأمة المصرية بالعيد.

وعنى رئيس الوفد وأعضاؤه بنشر حقائق المسألة المصرية،
وتفنيد مزاعم خصومها. ولجأ الوفد إلى وسائل الإقناع والإستمالة
والدعم المادى، لكسب الصحف ورجال الرأى والسياسة فى أوربا
 وأمريكا، إلى جانب الأمانى المصرية. وتمكن الوفد والجمعيات المصرية
فى أوربا من التأثير فى الرأى العام الأوروبى والأمريكى، رغم وقوف
بريطانيا بإمكاناتها المتعددة، ضد الأمانى والمساعى المصرية.

وتابعت الصحف المصرية نشاط الوفد فى الخارج، ونقلت
إلى المصريين خطبه وأقواله وكتابات، معتمدة على وكالات الأنباء
والصحف الأجنبية والمراسلين الخاصين: محمود أبو الفتح، مبعوث
"وادی النيل"، ومحمد الدين حفى ناصف وعبد الرحمن البلى، مكاتبى
"مصر" المقيمين بأوربا. وشارك الثلاثة فى الأنشطة الإعلامية
والسياسية للوفد وتجمعات المصريين فى أوربا.

كما وضع الصحفى المصرى قرياقص ميخائيل، صاحب
مكتب "الأخبار والإستعلامات" و"النشرة المصرية" بلندن، كافة
إمكاناته الإعلامية والسياسية، فى خدمة الوفد والقضية المصرية. وبلغ

دور قرياقص ميخائيل من قوة التأثير، ما استحق عليه التكريم من مصر والإضطهاد من بريطانيا. فلما طردته الحكومة البريطانية بسبب فضحه جرائم جيشها في مصر، إستقبله الوفد والشعب المصري بمظاهر التقدير والتكريم، عند وصوله إلى القاهرة في ٢٩ ديسمبر ١٩١٩. واحتفت به كافة الصحف الوطنية، فيما عدا صحيفة "الكشكول" المعادية للوفد، التي سخرت منه وقللت من دوره.

وقد صدم الوفد باعتراف الولايات المتحدة الأمريكية ومؤتمر الصلح بالحماية البريطانية على مصر، فأخذت كافة الصحف الوطنية تخفف من وقع الصدمتين عليه، وتشجعه على المضي في سبيل تحقيق أهدافه، متمسكة بدولية المسألة المصرية. أما الصحف المتعاونة مع الاحتلال البريطاني، تتقدمها "الوطن"، فاستثمرت الموقف لإشاعة اليأس، والحث على حصر القضية بين بريطانيا ومصر.

الخلاف في الوفد

ولما وقع الخلاف بين رئيس الوفد ومعه بعض أعضائه، وبين باقى الأعضاء والجمعية المصرية بباريس، حول دولية المسألة المصرية،

والسياسة الإعلامية لسعد زغلول والوفد، وعاد بعض الأعضاء إلى مصر مستقيلين أو مفصولين، وقفت الصحف الوطنية تتقدمها صحف الوفد: "مصر"، "النظام" و"وادي النيل"، إلى جانب الوفد والإستقلال التام وفضح الجرائم البريطانية. بينما أيدت "الوطن" المساندة للإحتلال، و"الأهالي" وثيقة الصلة بمحمد سعيد، الأعضاء المنشقين. وآثرت "المقطم" و"الأهرام" الوقوف على الحياد. وفي ظل هذا الخلاف، حجب سعد زغلول ثقته عن محمود أبو الفتح ومحمد الدين حفني ناصف، مما عرضهما لكثير من النقد والمشكلات السياسية والصحفية.

رأى معالي سعد باشا في لجنة ملر

قرأت في أحد أعداد جريدة الحبر الزلزلية : « غير أنه هذه - جيل مع الالف فاطمورا
في الجريد الاحمر ما يأتي | ماجري في سوريا | ما يرسا كانت دائما ترمض
دوي من لوندوا انه تم تأليف اللجنة التي | ان ترسل لجنة مربية للتحقيق في الانايم التي
ستعقد الى القطر المصري لاحراء البحث في | تحلها حيوس اكاديمية فادا يكون في تحقيق
اسباب الاضطرابات التي حدثت احيرا هناك | اكاديمي بحري في القطر المصري الذي تحتله
وتعقد تقريرا عن الحالة الحاضرة وتبين شكل | حيوس اكاديمية ؟ واية طائفة لو مع بحري من
المستور التي تكون له حلا اكثر من غيره | عمل بحري في مثل هذه الاحوال ؟
في انقاء السلم والمصلحة تحت ظل الحماية وتزد | ثم ان الدالي مل داسا تفتقد تأليف هذه
الانظمة للاستقلال الذاتي وتضمن مصالح | اللجنة التي لا تزلها ساسات اسماش وحوه
الاحباب وهذه اللجنة تشمل اللور والمربية | جديدة لان تعني تحقيق وتكون كندا الى
رئيس والمجال مكسود الذي كان قائدا | مهارة حسة ومشرت هذه الحرة فو لها
للحيوس الاكاديمية في القطر المصري في سقي | فقالت « ان السير جون مكسود هو الذي
١٩١٤ و ١٩١٥ والسيد لردوه « تمتد اكثرا | كان الى سنة ١٩١٥ مشولا في ادارة البلاد
صانقا في روما والمجال لوى تولى السو | مهو في الطاهر يستحق في مصر والله وسلكه
بالرمان والحبر بالثئون الزوامة في المايق | في شئونها ؟
الحرة والمترسند رئيس تحرير الويسستر | « اما الادود « لم يمل يمكن ان يسي ايه
مايويت . ولست هو وست الحبر القاري الحق | مؤلف كتاب من مصر في شدة حاسة وانا
برولة الحارحية | لا لوى في السير ويمل رود الذي كان منذ
وقد سألنا صاحب السادة سعد وعول باشا | عشرين سنة تقريبا ويمل الادود كرومها في
رئيس ارمه المصري امامه في المصلح في رايه | العمليات التي تمككه من ان يترك الحالة المصرية
في تأليف هذه اللجنة فقال لنا ما يأتي | في « مصر الحديثة وهو لا يبرها
« ان عرس هذه اللجنة يدوق كل شيء » | « والحق ان هذه اللجنة تفرقت لمر من واحد
عريبا أليس من المست التيام تحقيق في | وهو رمية للولمة في الرمان الاكاديمي ؟
شأن الاضطرابات الاحيرة ؟ أليس السلام | وقد رجا معالي سعد وعول باشا في حمام
ما كنه على علم اليوم باسباب هذه الاضطرابات ؟ | كلامه ان مصر على مصر الاحداث السحيقة
ومن ذا الذي لا يزال يحمل انشأت من لودة | اسعدت اليه احيرا ودعم انه قال في احدها
انكثرا ان توحى حمايتها على مصر رغم لودة | ان انكثرا تحدث في مصر مداع بين النساء
« واطفي بالاحماع ومن روى مؤخر المصلح | والاحداث « و « ان الشعب المصري مرف
ساج لمالي المصري ؟ | ان وعود الامم الحالية من كل دمة لى فعد
« ومع ذلك في رأينا الطر لركر مصر | وسيرف كيف يصعب معه ان يسمع صليل
الحاضر لجنة هي دولية دون غيرها التي تكون | السيوف » . ثم قال « امي لم أند مثل هذه
قادرة على القيام بتحقيق مع المسؤول على شيء من | التصرحات . طيسر ويوسنا ان شك في عدل
العائدة على ان ذلك لا يكون الا شرط ان بحري | الثموب في الوقت الذي سمعه ؟ معن
الاحقيق بالشروط المعرويه في مثل الحرة | لا شك فيه مل منظر عميق كالبنا
والاستقلال | للثرومة »

صحيفة "وادي النيل" الصادرة في ١٥ أكتوبر ١٩١٩،
تنقل عن صحيفة "الحورنال" الفرنسية، رأى سعد
زغلول في لجنة "ملر".

إمتداد الثورة .. وإجراء المفاوضات

أخذت الحكومة البريطانية، منذ شهر أبريل ١٩١٩، تبحث فكرة إيفاد لجنة من الخبراء البريطانيين إلى مصر، تصل بها إلى عدة أهداف، هي: أولاً، معرفة الأسباب الحقيقية للثورة المصرية، ووسائل ملاقاتها فى المستقبل. ثانياً، الإتصال مباشرة بالشعب المصرى، مع تجاهل زعمائه فى باريس، لعزلهم عنه وإفساد مهمتهم. ثالثاً، الحصول على اعتراف الشعب المصرى بالحماية، ليكمل به الإطار القانونى الشرعى لها، بعد الاعتراف الدولى بها. رابعاً، إقتراح النظام الدستورى لإدارة مصر تحت الحماية البريطانية. وخامساً، إحداث شرح فى الجبهة المصرية، بإثارة الآراء والمواقف المختلفة فيها(٢٩)٠

الوفد يقاطع اللجنة

وقد اختلفت الآراء حول اللجنة. لكن لم يتم شهر يولية ١٩١٩، حتى كان رأى الوفد المصرى قد استقر على اقتراح عبد



سينوت حنا

من أوائل أعضاء الوفد الأقباط. كان لمقالاته "الوطنية ديننا
والإستقلال حياتنا" في صحيفتي "مصر" و"الأفكار" شهرة
واسعة وتأثير قوى في حوادث الثورة.

الرحمن فهمى، سكرتير عام "لجنة الوفد المركزية"، بمقاطعة لجنة "ملتر" فى مصر (٣٠). فتصدرت صحيفة "النظام" منذ أغسطس ١٩١٩، كافة الصحف المؤيدة للثورة، ومنها "الأخبار" و"الأهرام" فى نشر الدعوة لمقاطعة اللجنة فى مصر، وإحالتها إلى زعامة الوفد فى باريس.

وفى أثناء المعركة الصحفية حول لجنة "ملتر"، نشط "الحزب الديمقراطى المصرى" المؤيد للوفد والمعارض للجنة. وفى نوفمبر ١٩١٩، تألف "الحزب المستقل الحر"، منبثقا من جماعة "نادى الأعيان"، وهو حزب صغير مسير للسياسة البريطانية، متعاون مع لجنته. واتخذ من صحيفة "المنير" لسانا لحاله: ولم تتم سنة ١٩١٩، حتى كانت الصحف الوطنية و"لجنة الوفد المركزية" قد أفشلت مهمته.

إستقالة الوزارة

وألحت الصحف المعارضة للجنة "ملتر" على محمد سعيد رئيس الوزراء، ليعلن مقاطعته اللجنة أو الإستقالة. واشتد الإلحاح بمقالات سينوت حنا: "الوطنية ديننا والإستقلال حياتنا"، فى صحيفة "مصر"، حتى أعلن رئيس الوزراء الإستقالة يوم ١٥ نوفمبر ١٩١٩ (٣١).

الإبستراكات
مريضة، قوتش صمان
ومشوا شنان، ص
دمشك، شريك مريضة
مريضة، والنجمت

اللطائف المصورة

Al Lataif Al Musawara

Proprietor: IHSAN ALI HAKIM
No. 249 - Vol. 1 - CAIRO, 17th NOVEMBER 1919

المطالعة المصورة
مريضة، قوتش صمان
ومشوا شنان، ص
دمشك، شريك مريضة
مريضة، والنجمت

(العدد ٢٤٩) (الطبعة ١٠) القاهرة في يوم الاثنين ١٧ نوفمبر سنة ١٩١٩

احتجاج الاسكندرية على لجنة اللورد ملنر



ما احاط به اهالي الاسكندرية
المظاهرات التي اقاموها كل
يوم جمعة بعد خروجهم من
الصلاة الا صورة مصغرة
للمشور العام المتبادل بين
سكان جميع عواصم ومدن مصر
لم يترك الشعب المصري
المتعب من الحاسن الوطني
وسيلة من وسائل اظهار
الاحتجاج على لجنة ملنر التي
اصبح امرها مروعاً (ومظلماً)
امور حربية مرتين (الا
محمد اليها احتج الشعب هاتفاً
سقوطها آلاماً مؤلمة في
الاسكندرية كما احتج هاتفاً
بوجوب مقاضاتها على صلحات
جميع الخرافات من غير استثناء

واحتج ايضا لثغرات ال
التلغرافية، وقبها الى الم
العالية في مصر وفي
منحداً بفكرة اوسال ا
مفتاً مقاضتها لما كل دة
الريس ولدن ولوجا ا
الى جانب الخلاء وبسكن
المروقة وعبادتي الاربع
جعل الامة تستيقظ من
وقد ادركت السر من ار
لجنة ملنر كانت مظالم
الاسكندرية مظالمات -
لاغار عليها وتم في
التفريع، ولا مرة عا
فيها من الخرافات المك
المرة التي كانت ملائكة
(التي على الصلحة التا



"اللطائف المصورة" الصادرة يوم الإثنين ١٧ نوفمبر ١٩١٩، تصف
بالكلمة والصورة احتجاج أهالي الإسكندرية على اعتزام لجنة "ملنر"
القدوم إلى مصر.

إضطهاد معارضى اللجنة

وفى أواخر أكتوبر ١٩١٩، اندلعت المظاهرات تهتف بالإستقلال وسقوط اللجنة. وتصدى لها البوليس، فسقط الجرحى والشهداء. وهاجمتها "الوطن"، بينما إستثمرتها صحف: "الأفكار"، "النظام"، "الأهالى"، "الأمة"، "الأهرام"، "وادي النيل"، "مصر" و"اللوائف المصورة"، لفضح السياسة البريطانية. واعتقل البوليس، محمد على حسن، مراسل "الأفكار" بالإسكندرية، واتهمه بالتحريض على اندلاع المظاهرات.

وشددت السلطات البريطانية قبضتها على الصحافة المصرية. فأثرت "السفور" السلامة، واتجهت إلى الأدب. بينما شددت صحيفتا "الأفكار" و"المحرسة" حملتهما على الإحتلال، فعطلتهما السلطة العسكرية يوم ١٨ نوفمبر ١٩١٩. واعتقلت محمود سليمان وإبراهيم سعيد وغيرهما من قادة "لجنة الوفد المركزية"، ووضعت عبد الرحمن فهمى تحت المراقبة، لتحريضهم الجماهير ضد الإحتلال.

فى استقبال اللجنة

ألف يوسف وهبة الوزارة، يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩، فعارضته

الوطنية ديننا والاستقلال حياتنا

- ٨ -

الوزارة الجديدة

الرأي العام في كل بلد قوة لا تهر وعشاً يحاول أحد العمل على إزاحتها وهي تيار حار
تضربه الصعور ولا يلت أن يختاره قوة اندفاعه . ولقد وجد الرأي العام المصري عملاً ديمقراطياً
لاظهار هذه القوة في حلال هذا الدمار الخائل بالمواثيق وكان أحلى مظهره تلك الازمات الوزارية
المتتالية التي لم يزلها مثل الا في البلاد الدستورية اذابة

تذكر حياً ان لا استقلت الوزارة الرشدية من تشبها بمرئيات الامة قدافع عن قضية
البلاد لم يجرأ مصري على قول تشكيل وزارة جديدة يترب علي وجودها شبه التصديق علي
ما ارتكبه الانجليز من حرمان مصر من اسباع مروتها في الخارج . وهكذا بقيت البلاد بلا وزارة
حتى اضطرت ان تلتجأ الي ملك القبر التي كانت قد وصفتها

في ذلك الوقت انما لم يرق من ان الوزارة الرشدية انية استنحت ثناء البلاد لانها لم تتولى
الاحكام الا بعد ان عدل الانجليز عن خطة النصف التي اتبعتها في مع الوقت المصري عن السط
وفي احتلال مصر افرادها انما اضطرت الي الاستقالة ادوات من الرأي العام احكاماً عن تأييدها
بمسبب عدم اتزانها رسمياً بمسبب الزود

كذلك تذكر ان لم يتصد بعد ذلك دور مصري للحكم وقيمت البلاد بلا وزارة حتى تسلم
محمد سعيد باشا ولم الوزارة فلم يتطع بمصادرة الامة في شؤنها ولما الي الدعة العربية د بدعة
الوزارة الادوية « تتركها أمر المسئل للناس فوجد المصري . وقد استقلت وزارته أيضاً بقوة
الرأي العام حيناً أملى حرم قدوم لجنة الزود ، ولم بعد أن طالت أحل مدودها بمجاعة لذلك الرأي
العام الذي مادي بقطبها

ان هذه الامثلة عليه لا يثبت ان القوة الملائكة الي لا بد من ان تطأ لها الرؤوس معها كانت
شريحة . عبره لمرح لاني الدماء الالة المظومة تحبها لم تكن دت أثرى تشكيل الوزارة
الجديدة انه علي الرغم من تلك الدعة تشكلت الوزارة ولم يراع في أمرها انها لا تقوم الا برضا
الامة وتحتها . وقد قلت الانجليز كما قلت افراد تلك الوزارة ان الرأي العام الذي أسقط وزارة سعيد
يرقم لها توارثت خلف بدعة « الوزارة الادوية « ليس مبرر عليه ان يستط وزارة جاءت في
الوقت الذي بعد فيه قولها للاحكام مصادرة حقيقة قسوى الدم بل واستعصافاً بالبلاد التي يلقي
عليها الاحلاص في خدمتها واحترام شعور أهلها

اما اذا بحثنا الطر ومنا التي احاطت بتشكيل تلك الوزارة لوجدناها بعيدة عن أن تهتق الاعراض
التي تخطر أن تقوم بتحقيقها دولة وطنية لم يكفها ان تولت الاحكام بعد ان أقيمت البلاد بالتصميم
علي ارسال لجنة مائت في الوقت الذي صممت فيه علي مناقشتها . بل وضيت ان تتولاها على أثر
بلاغ رسمي للرشال آلي وعلى أثر خطة ألقاها المستر لهور في مجلس العموم كلاً ما يادي بصروة
حياة انجليزاً رسلتها على البلاد

وميت ان تحكم البلاد على قاعدة الحماية والبلاد لا تقل مبدية الحماية بناً

مقال سينوت حنا، الذي يعارض فيه قبول يوسف وهبة تأليف
الوزارة في ظل الحماية البريطانية على مصر، والذي نشرته
صحيفة "مصر" يوم ٢٣ نوفمبر ١٩١٩، على صفحاتها الأولى.

أكثر الصحف الوطنية، تنصدها "مصر". بينما أيدته بعض الصحف
المسايرة للسياسة البريطانية تتقدمها "الوطن" (٣٢) .

واستعدادا لاستقبال لجنة "ملنر"، هددت السلطة العسكرية
الصحف بالإغلاق إذا لم تعتدل فى لهجتها. ولكن صحيفة "مصر"،
وخاصة مقالات سينوت حنا "الوطنية ديتنا والإستقلال حياتنا"،
شدت هجومها على الإحتلال والوزارة واللجنة. فأمرت "السلطة
العسكرية" يوم ٢ ديسمبر ١٩١٩، بتعطيل "زعيمة الصحف
الزغلولية"، وتحديد إقامة سينوت حنا فى قرية "الفشن". واعتقلت
كتابا آخرين.

ثم غيرت السلطات البريطانية سياستها تجاه الصحافة المصرية،
إستجابة لرغبة لجنة "ملنر" فى التعرف على الآراء المتنوعة. وفى يوم
وصول اللجنة، ٧ ديسمبر ١٩١٩، صرحت "للمحروسة" بالعودة
للظهور. وفى اليوم التالى صرحت "للأفكار" بالعودة للصدور.
فانضمت الصحيفتان للصحف المعارضة للجنة البريطانية. وساندت
جهود "الوفد المصرى" و"الحزب الوطنى" و"الحزب الديمقراطى
المصرى"، ضد الإحتلال ولجنته.

تقارب اللجنة والوفد

ثم برز دور رجال السياسة "المعتدلين"، وبدأ التقارب بين الوفد ولجنة "ملنر"، فباركته صحف: "المقطم"، "الوطن"، "الأمة" و"الأهرام". بينما كرست "الأخبار" و"النظام" صفحاتهما لمعارضة اللجنة.

ولما أصدرت اللجنة، في ٢٩ ديسمبر ١٩١٩، بياناً تتقرب به للرأى العام المصرى، أطلقت "السلطة العسكرية" سراح المعتقلين. وصرحت "مصر" المعطلة بالعودة للصدور، فاستأنفت إعتراضها على الحماية واللجنة وتقييد الصحافة.

واستثمر الوفد التقارب بينه وبين اللجنة، ليبلغها بأن طريق التفاوض بينهما يجب أن يبدأ بإطلاق الحريات خاصة حرية الصحافة، بعد الاعتراف بالاستقلال التام أساساً للمفاوضات.

سفر اللجنة وفرض الرقابة

ولكن "السلطة العسكرية" عطلت صحيفتى "الأفكار" و"مصر" من يوم ٢٢ فبراير ١٩٢٠. وأعيد فرض الرقابة



مشروع بنك مصر

نشرت "اللطائف المصورة" في ٧ يونيو ١٩٢٠، هذا الرسم الرمزي للفنان محمد حمدي، تعنيها لتنفيذ مشروع بنك مصر، إحدى ثمرات ثورة ١٩١٩.

التحفظية على الصحافة، إبتداء من ٦ مارس ١٩٢٠. فاحتجت الصحف، وأضربت عن الصدور ثلاثة أيام. واندلعت المظاهرات الجماهيرية إعتراضا على إعادة الرقابة، والحذف من مواد الصحف.

ومع إعادة الرقابة، إنتهت مهمة لجنة "ملنر" فى مصر، وغادرتها بعد نجاح الصحافة الوطنية فى قيادة حركة مقاطعتها شعبيا، ولكنها تمكنت من جمع البيانات ومقابلة بعض رجال السياسة وقادة الرأى.

الجمعية والبنك

وفى هذه الفترة لعبت الصحافة المصرية دورا واضحا فى عقد "الجمعية التشريعية" الموقوفة، يوم ٩ مارس ١٩٢٠. كما أدت دورا إيجابيا كبيرا فى تأسيس "بنك مصر" فى أبريل ١٩٢٠، كخطوة على طريق الإستقلال الإقتصادى (٣٣).

مفاوضات سعد - ملنر

إتجهت بريطانيا ومصر إلى التفاوض، بعد مقاطعة



الوفد المصرى فى لندن

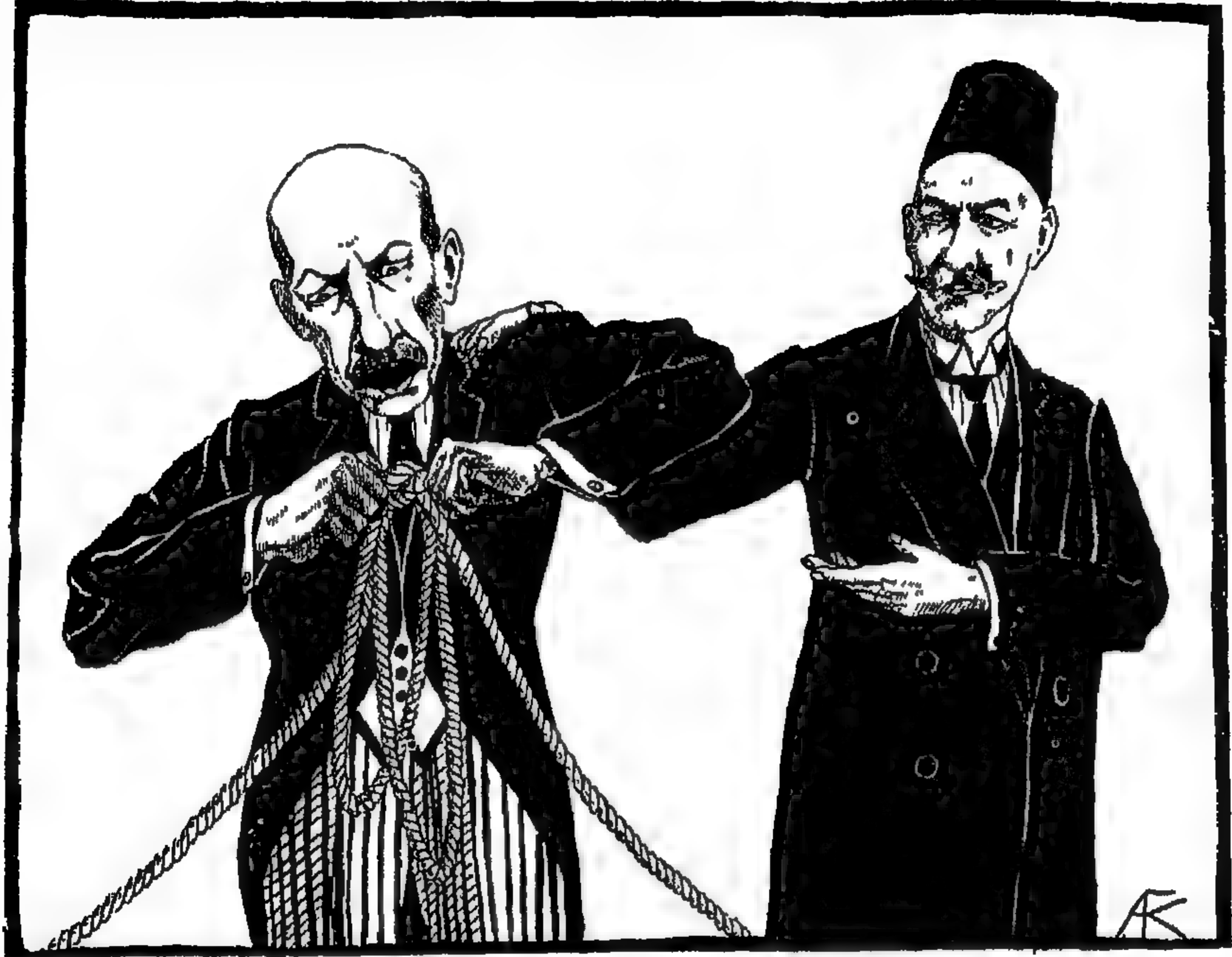
سعد زغلول رئيس الوفد، يحيط به أبرز أعضائه، عند وصولهم
إلى لندن يوم ٥ يونية ١٩٢٠، للتفاوض مع لجنة "ميسر".

المصريين اللجنة البريطانية، ونجاح بريطانيا في حصر القضية بينها وبين مصر. وسافر محمود عزمى مع عدلى يكن إلى باريس فى أبريل ١٩٢٠، ليوافى "الأهرام" بأنباء الوفد، ويقدم الكثير من الخدمات الإعلامية لعدلى والوفد.

وأيدت أكثر الصحف "الوفد": فصحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" ساندته لتمسكه بالاستقلال التام، بينما عضدته صحف الاحتلال لانتجائه إلى التفاوض مع بريطانيا. ورأت "الوطن" فى هذا التطور نجاحا لسياستها.

وتدريجيا، تمكنت صحف "الوفد" من تحويل الرأى العام المصرى إلى قبول حصر قضيته بين مصر وبريطانيا، وترك الحرية للوفد لاختيار وسائله فى العمل. وعضدت الصحف المصرية مساعى الوفد لتهيئة الرأى العام البريطانى للتعاطف مع المطالب المصرية فى أثناء المفاوضات.

وفى هذه الفترة، إزدادت حوادث العنف السياسى ضد البريطانيين، والمصريين المتعاونين معهم. ونجحت ضغوط الصحافة



بين سعد وملنر

نشرت "اللطائف المصورة" في ١٩ يولية ١٩٢٠، هذا الرسم الذى يمثل اللورد ملنر وهو يحاول فك عقدة المسألة المصرية، وسعد زغلول يخاطبه قائلا: إن العقدة قديمة وصعبة، ولا تحل إلا بمنح مصر الإستقلال.

الوطنية فى دفع يوسف وهبه إلى تقديم استقالة وزارته، يوم ١٩ مايو ١٩٢٠.

الخلاف حول مشروع "ملتر"

وعنيت الصحف المصرية الكبرى، بالتعرف على آراء كبار رجال السياسة والحكم، فى مشروع الاتفاق الذى قدمه "اللورد ملتر" للوفد، واستشارة الأمة المصرية فيه. وكشفت أكثر الصحف المصرية عيوب المشروع، وجعلت رأى السائد هو قبول المشروع بعد تعديله بعدة تحفظات، أولها إلغاء الحماية وكل نص يقيد إستقلال مصر.

ثم وقع الخلاف بين سعد زغلول و عدلى يكن حول مشروع "ملتر". وانقسم أعضاء الوفد بينهما. تمسك فريق سعد بتحفظات الأمة المصرية، وتعديل مشروع "ملتر"، بينما رأى فريق عدلى إمكان قبول المشروع دونها. وقدم الوفد تحفظات الأمة إلى "ملتر". وانتهت المفاوضات يوم ٩ نوفمبر ١٩٢٠. وصاحب الإنقسام بين سعد وعدلى، مناقشة حامية بين الصحف المصرية.

ودب خلاف آخر بين سعد زغلول، وأعضاء الوفد

"المعتدلين"، حول تشدده، والأحاديث التي يدلى بها إلى الصحف. وأدى إلى عودة بعض الأعضاء إلى مصر. وأثار تعليقات الصحف المصرية.

ولما نشر تقرير لجنة "ملنر"، فى ٢٠ فبراير ١٩٢١، وانتهى إلى أن تعترف بريطانيا باستقلال مصر مقيدا بضمانات للمصالح البريطانية، إنقسمت الصحف تجاهه إلى فريقين: الأول، وافق على كافة بنوده، وضم "المقطم" و"الوطن". والثانى، ناقشه وفنده، وتآلف من صحف "الوفد المصرى" و"الحزب الوطنى" و"الحزب الديمقراطى" و"الحزب المستقل الحر" وصحيفة "الأهالى" المعبرة عن محمد سعيد، و"الأهرام".

إضطهاد الصحافة والقادة

وفى أثناء المفاوضات بين سعد و"ملنر"، إستخدمت السلطات البريطانية العنف ضد الصحافة غير الملتزمة بأوامر الرقابة، وضد قادة العمل الوطنى. فعطلت "الأهالى" أسبوعا من ٢٢ يونية ١٩٢٠. وفى أول يولية، ألقت القبض على عبد الرحمن فهمى وتسعة وعشرين شخصا، بينهم عبد الحليم الغمراوى المحرر فى "النظام"،

وقرياقص ميخائيل. وفي أثناء محاكمتهم عطلت "النظام" خمسة أيام من ١٥ أغسطس ١٩٢٠، واعتقل صحفيون آخرون. وانتهت المحاكمة في ١٥ أكتوبر ١٩٢٠، إلى إدانة عبد الرحمن فهمى وبعض المتهمين، وتبرئة الصحفيين المتهمين. وفي ٥ سبتمبر ١٩٢٠، صدر الحكم بسجن راغب حسن صاحب صحيفة "الواعظ"، ومحمد سعد صاحب مطبعة "الواعظ"، لنشرهما "أوراقا ثورية مهيجة" (٣٤).

المفاوضات الرسمية

وفي يومى ٤ و ٥ مارس ١٩٢١، نشرت كافة الصحف المصرية بالترحيب "تبليغ" الحكومة البريطانية للسلطان فؤاد، بأن "الحماية" صارت "علاقة غير مرضية"، وبأنها ترغب فى تبادل الآراء مع وفد رسمى يعينه السلطان. وحرصا من الرقابة الصحفية على نجاح الاتجاه إلى المفاوضات الرسمية، منعت نشر تصريح سعد زغلول أن الوفد لن يعضد التفاوض على أساس مشروع لجنة "ملنر"، ما لم يعدل بالتحفظات التى قدمها الوفد عليه.

شروط سعد

وألّف عدلى يكن "وزارة الثقة" يوم ١٧ مارس ١٩٢١. ودعا

الوفد للإشتراك معه فى المفاوضات. ووعده بتحضير مشروع الدستور، وانتخاب "الجمعية الوطنية"، وإلغاء الأحكام العسكرية والرقابة الصحفية. وأشادت صحف كثيرة منها "المقطم" و"المحرسة" بمواقف عدلى. أما سعد زغلول فقد بلور شروطه للإشتراك فى المفاوضات، فى أن تلغى الأحكام العرفية والرقابة الصحفية، وأن يتأسس هو الجانب المصرى، وأن تكون الأغلبية فيه للوفد. ولكن الرقابة منعت نشر شروط سعد.

ولما عاد الوفد إلى الوطن يوم ٤ أبريل ١٩٢١، رحبت به كافة الصحف المؤيدة والمعارضة له. وعمدت الرقابة إلى السماح للصحف المصرية بنقل أقوال الصحف البريطانية المعادية للألمانى المصرية، بينما منعت ترجمة كتابات الصحف البريطانية المؤيدة للقضية المصرية.

وبدأت الإتصالات بين الوفد والوزارة، وسط سيل من الكتابات الصحفية الداعية إلى اتحاد الصفوف. وأدت أقوال سعد إلى زيادة تقاربه مع عبد القادر حمزة صاحب "الأهالى"، بعد وضوح عدم رضا سعد عن مشروع "ملنر". ولكنها أحدثت خلافا بين سعد

وأمين الراقعى، بسبب عدم تمسك سعد بإعلان بريطانيا قبول التحفظات قبل بدء المفاوضات. واندلعت معركة بين "النظام" و"الأخبار". واشتدت إلى حد استخدام الوفد وسائل العنف ضد الراقعى وصحيفته (٣٥).

الخلاف بين سعد وعدلى

ثم اختلف سعد مع عدلى حول شروط الوفد للإشتراك فى المفاوضات، وصار الخلاف علنيا بعد الحديث الذى أدلى به سعد لداود بركات، ونشرته "الأهرام" فى ٢٣ أبريل ١٩٢١، وأعلن فيه خلافه مع الوزارة. ونشرت "الأهرام" رد عدلى فى حديثها معه فى ٢٥ أبريل. وانقسم أعضاء الوفد بين سعد المتمسك بشروطه، وعدلى غير الموافق على أكثرها. وتعددت بيانات الطرفين على صفحات الصحف، التى انقسمت إلى ثلاثة أقسام: الأول، يؤيد سعدا وتزعمه "النظام" و"مصر". والثانى، يؤيد عدلى، وتقدمه "الوطن" و"المنير". أما الفريق الثالث، فأثر الحياد رغبة فى التآليف بين الطرفين، كما فعلت "الأهرام"، أو رفضا لأساس المفاوضات، كما قالت "الأخبار"، أو أملا فى إقناع الحكومة البريطانية بتعديل أساس المفاوضات، الذى

نادت به "الأهالى". ولما اندلعت المظاهرات ضد عدلى وأعضاء الوفد المنشقين، واصطدمت بالبوليس، أدانت كافة الصحف العنف من الجانبين. واستشعرت الخطر من استمرار الإنقسام، فدعت إلى نبذ الخلاف، ونادى بعضها بتأليف "الجمعية الوطنية".

إلغاء الرقابة

وتعقبت وزارة عدلى يكن خطب وبيانات الوفد فى الصحف المصرية بالمنع والحذف، مما زعزع ثقة الناس فيما أعلنته الوزارة من أهداف ديمقراطية. ودفع الصحف إلى الإلحاح لإلغاء الرقابة على الصحافة. وهو ما حدث بالفعل يوم ١٥ مايو ١٩٢١. ولكن الصحف المعارضة للوزارة، أبدت عدم ارتياحها لإلغاء الرقابة السابقة للنشر وحدها، بسبب بقاء الأحكام العرفية وقانون المطبوعات والرقابة اللاحقة بالنشر. ولهذا طالبت "النظام"، "الأخبار"، "وادى النيل" و"الأمة"، بإلغاء كافة القيود الاستثنائية.

وعلى أثر إلغاء الرقابة السابقة للنشر فى ١٥ مايو ١٩٢١، من ناحية، وتأليف الوفد الرسمى بعد أربعة أيام، من ناحية ثانية، اشتدت معارضة صحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" لوزارة عدلى.

واندلعت المظاهرات ضدها. واشتبكت فى الإسكندرية مع بعض الأجانب. فتدخل البوليس والجيش، ووقع الكثير من الضحايا. وأخذت الصحف المؤيدة للوزارة تنزعها "الوطن"، تنشر مقالات وعرائض الثقة فى الوزارة، ودخلت فى معركة مع صحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" (٣٦).

مفاوضات عدلى - كيرزون

ورافق الوفد الرسمى إلى أوربا فى أول يولية ١٩٢١، محمود عزمى صاحب و رئيس "الإستقلال". فتولاها طه حسين، تاركاً "مصر" التى كان يرأسها منذ ماير ١٩٢١. وتولى موافاة "الأهرام" بأنباء المفاوضات توفيق حبيب وجبرائيل نقلا.

وتمكنت الصحف المصرية من متابعة مفاوضات عدلى-كيرزون، وتقييم موقف الجانبين فيها، رغم السرية التى فرضت عليها. وبينما كان الوفد الرسمى يعانى من تشدد الجانب البريطانى، كان سعد زغلول فى مصر يقود رجال الوفد وصحفه فى حملة شديدة على الوزارة وصحفها، خشية أن يرم الوفد الرسمى إتفاقاً مع بريطانيا، يقيد مصر بقيود شديدة. وهاجم سعد زغلول كل الصحف

واندلعت المظاهرات ضدها. واشتبكت فى الإسكندرية مع بعض الأجانب. فتدخل البوليس والجيش، ووقع الكثير من الضحايا. وأخذت الصحف المؤيدة للوزارة تتزعمها "الوطن"، تنشر مقالات وعرائض الثقة فى الوزارة، ودخلت فى معركة مع صحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" (٣٦).

مفاوضات عدلى - كيرزون

ورافق الوفد الرسمى إلى أوربا فى أول يولية ١٩٢١، محمود عزمى صاحب و رئيس "الإستقلال". فتولاها طه حسين، تاركا "مصر" التى كان يرأسها منذ مايو ١٩٢١. وتولى موافاة "الأهرام" بأنباء المفاوضات توفيق حبيب وجبرائيل تقلا.

وتمكنت الصحف المصرية من متابعة مفاوضات عدلى-كيرزون، وتقييم موقف الجانبين فيها، رغم السرية التى فرضت عليها. وبينما كان الوفد الرسمى يعانى من تشدد الجانب البريطانى، كان سعد زغلول فى مصر يقود رجال الوفد وصحفه فى حملة شديدة على الوزارة وصحفها، خشية أن يبرم الوفد الرسمى إتفاقا مع بريطانيا، يقيد مصر بقيود شديدة. وهاجم سعد زغلول كل الصحف

عدد خاص

الوثائق الرسمية للمفاوضات بين الوفد المصري الرسمي والوزارة الانكليزية
فليحي الوطن • فلتحي مصر حرة • فليحي الاستقلال

ترجمة مذكرة

بعض مشروعات تعاقب بين بريطانيا العظمى وبعض

[illegible]

أصلرت "الأهرام" عددا خاصا في يوم عطلتها الأسبوعية: الأحد،

٤ ديسمبر ١٩٢١، لتتشر الوثائق الرسمية للمفاوضات بين عدلي وكيرزون،

تحت عنوان كبير ممتد بعرض الصفحة الأولى.

قناة السويس. وأيدت "الوطن"، "الكشكول المصور"، "الأهرام"،
و"الإستقلال" موقف عدلى يكن. وحملت أكثرها الوفد مسئولية فشل
المفاوضات. أما الصحف المعارضة للوزارة ومنها "المنبر" و"الأخبار"،
فقد رحبت بقطع المفاوضات، وأرجعت الفضل فيه إلى الوفد،
واستمرت فى معاداتها للوزارة.

ولما أبلغ المندوب السامى السلطان بالسياسة البريطانية، يوم ٣
ديسمبر ١٩٢١، وأذاع وثائق المفاوضات فى اليوم التالى، تسابقت
الصحف على نشرها، وأعلنت أكثر الصحف المصرية معارضتها
لأسس السياسة البريطانية.

وعاد عدلى يكن إلى مصر، وقدم يوم ٨ ديسمبر ١٩٢١
إستقالة وزارته، لفشلها فى تحقيق برنامجها فى المفاوضات. وعضدت
عدلى فى استقالته أكثر الصحف، لكن لأسباب متباينة (٣٨) .

انتصار الثورة .. وتحقيق أهدافها

بعد فشل المفاوضات الرسمية بين مصر وبريطانيا، وإذاعة التبليغ البريطانى للسلطان فؤاد، وتقديم وزارة عدلى يكن إستقالتها، ووقوف المصريين - "معتدلين" و "متطرفين" - ضد السياسة البريطانية، إتجهت الحكومة البريطانية إلى استرضاء "المعتدلين"، والإعتماد عليهم فى تأليف وزارة مصرية تخلف وزارة عدلى يكن - إذا أصرت على الإستقالة - وتسير الأمور فى مصر بما يحقق أهداف السياسة البريطانية.

وقررت الحكومة البريطانية ضرورة إزالة العقبات والصعوبات من طريق "المعتدلين" المصريين ووزارتهم، بوقف المعارضة القوية التى قادها سعد زغلول والصحف المؤيدة له، ضد السياسة البريطانية والمصريين المساييرين لها، وتنفيذ أسس مشروع "كيرزون" من جانب واحد. وبدأت الحكومة البريطانية تنفيذ سياستها بمحاولة استبقاء

وزارة عدلى يكن، ويعرض تأليف الوزارة الجديدة على عبد الخالق ثروت، وزير الداخلية ونائب رئيس الوزراء فى وزارة عدلى يكن المستقيلة.

ولكن سعد زغلول وأعضاء الوفد المنفصلين، تصدروا للسياسة البريطانية، ونشروا فى الصحف فى يومى ٧ و ٩ ديسمبر ١٩٢١، بيانين يعارضون فيهما أسس التبليغ البريطانى، ويناشدون كل مرشح للوزارة أن يرفضها، حتى "نترك الإنجليز يخنقون حريتنا بغير واسطتنا، ومن غير أن نقدم لهم الجبال التى يخنقوننا بها" (٣٩) .

الصحافة تواجه الخطة البريطانية

ولم تكن الخطة السياسية البريطانية خافية عن الصحافة المصرية، خاصة بعد أن أذاعت السلطات البريطانية والمصرية، وثائق المفاوضات بين عدلى و "كيرزون"، والتبليغ البريطانى للسلطان المصرى. وأخذت الصحف البريطانية وثيقة الصلة بالحكومة البريطانية، تتناول هذه الوثائق بالشرح والتعليق، مما يكشف المزيد من التوايا والإتجاهات البريطانية. وعينت الصحف المصرية بمتابعة كتابات الصحف البريطانية، والإفادة منها فى فضح الخطط البريطانية

ومعارضتها.

وانقسمت آراء الصحف تجاه تأليف الوزارة المصرية إلى فريقين: الأول تمثله "المنير" السعدية و"الإستقلال" العدلية. وهو يستنكر قبول أى مصرى تأليف الوزارة، ويعتبره إشتراكاً مع سلطة الاحتلال ومعاونة لها على تنفيذ سياستها. أما الفريق الثانى، فهو يجبذ تأليف الوزارة، لمواجهة البلاغات والإجراءات البريطانية، ومساندة السلطان، والسير فى طريق تحقيق المطالب المصرية. وتعبّر عنه "الوطن"، "الأهرام" و"المقطم".

إعتقال الزعماء وفيهم

ولإسكات المعارضة التى قادها الوفد وصحفه، حرمت "السلطة البريطانية" على القادة الوطنيين ممارسة العمل السياسى. واعتقلت يوم ٢٣ ديسمبر ١٩٢١، سعد زغلول ومعه بعض قادة الوفد، ونفثهم إلى عدن. فاحتجت كافة الهيئات واندلعت المظاهرات..

واتخذت أكثر الصحف موقف التأييد الصريح للقادة. وكان

فى مقدمتها صحيفتا الوفد: "النظام" و"وادى النيل". وصحيفة
"الحزب الوطنى": "الأفكار". والصحيفتان المعتدلتان: "المحرسة"
و"اللوائف المصورة". وأيدت سعد زغلول بعد أن كانت تعارضه،
صحف: "الأخبار"، "الإستقلال"، "الأهرام" و"الكشكول المصور".
أما الصحيفتان المحذتان للسياسة البريطانية: "الوطن" و"المقطم"، فدعتا
إلى الهدوء والتعقل، لتتأشيا إتخاذ المواقف الصريجة.

وأخذت كافة الصحف تدعو إلى الإتحاد وتأليف "المؤتمر
الوطنى". ولما اشتدت بعض الصحف فى فضح دولة الإحتلال
والمعاونين معها، واجهتها السلطات البريطانية بالعنف. فعطلت
"الإستقلال" فى يومى ٢٨ و ٢٩ ديسمبر ١٩٢١. وأوقفت "المنبر"
يوم ٣ يناير ١٩٢٢، كما أوقفت "المحرسة" يوم ١٩ فبراير ١٩٢٢،
لأجل غير محدود (٤٠).

الشروط البريطانية والمصرية

وبعد عدة مشاورات، أصدرت وزارة الخارجية البريطانية،
يوم ٣٠ يناير ١٩٢٢، بيانا نشر فى لندن والقاهرة، بأن الحكومة
البريطانية مستعدة لأن تطلب من البرلمان البريطانى رفع الحماية،

والإعتراف بمصر دولة ذات سيادة، والموافقة على إنشاء برلمان
مصرى. وإعادة وزارة الخارجية المصرية بمجرد الوفاء بالشروط الآتية:
أولاً، تأمين المواصلات الإمبراطورية. ثانياً، ضمان مصالح الجاليات
الأجنبية بمصر. ثالثاً، حماية مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبى.

ونشر المندوب السامى بمصر، بيانا فى نفس اليوم، يتضمن
نص شروط عبد الخالق ثروت لتأليف الوزارة، ومضمونها: رفض
مشروع "كهرزون"، إلغاء الحماية والإعتراف باستقلال مصر، إعادة
وزارة الخارجية المصرية، إنشاء برلمان من مجلسين: نواب وشيوخ،
تُسأل الحكومة أمامه، إطلاق يد الحكومة فى أعمالها، تقييد وظائف
وسلطات المستشارين البريطانيين لدى مصر، إستبدال الموظفين
المصريين بالأجانب، رفع الأحكام العرفية وسحب إجراءاتها بما فيها
الإفراج عن المعتقلين وإعادة المبعدين، وإجراء المفاوضات بواسطة هيئة
يعتمدها البرلمان، على أن يثبت قبول هذه الشروط فى وثائق حكومية
بريطانية. وأعلن البيان البريطانى إستدعاء "اللورد أَلنبى" ليقدم
للحكومة البريطانية معلوماته ورأيه عن الحالة فى مصر، قبل أن تتقدم
الحكومة للبرلمان بمشروعها لتسوية المسألة المصرية.

وحبذت شروط ثروت صحف: "الوطن"، "الأهرام" و"اللطائف المصورة". وعارضتها صحف: "الأخبار"، "النظام"، وكذلك "المحرسة" المؤيدة للوفد منذ ١٤ يناير ١٩٢٢. أما "المقطم" فنشرت الآراء الموافقة والمعارضة معاً، تحاشياً لغضب الجماهير المعارضة لعبد الخالق ثروت. وتابعت الصحف المصرية خاصة "المقطم" و"الأهرام"، أقوال الصحف البريطانية بالتأييد أو المعارضة (٤١).

تصريح ٢٨ فبراير

إقترح رجال الحكومة البريطانية بأن شروط عبد الخالق ثروت لتأليف الوزارة، هي أقل ترضية تقدمها بريطانيا للأمة المصرية في ثورتها على الحماية والاحتلال. وانتهى رأيهم إلى قبولها وإصدار تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢، في ظل ملاحقة سلطات الاحتلال لقادة الحركة الوطنية وصحفها بالنفى والإعتقال والتعطيل والمصادرة، من ناحية، وفي ظل تهديد الثورة المصرية إيجاباً وسلباً للأهداف والمصالح البريطانية السياسية والعسكرية والاقتصادية، من ناحية ثانية.

وعاد "اللورد ألباني" من لندن إلى القاهرة، يوم ٢٨ فبراير

١٩٢٢، ليرفع إلى السلطان فؤاد نص التصريح ومذكرته التفسيرية. وينص التصريح على أن الحكومة البريطانية "ترغب في الحال في الاعتراف بمصر دولة مستقلة ذات سيادة". و"تعلن المبادئ الآتية: (١) إنتهت الحماية البريطانية على مصر، وتكون مصر دولة مستقلة ذات سيادة. (٢) حالما تصدر حكومة عظمة السلطان قانون تضمينات (إقرار الإجراءات التي اتخذت باسم السلطة العسكرية) نافذ الفعل على جميع ساكنى مصر، تلغى الأحكام العرفية التي أعلنت في ٢ نوفمبر ١٩١٤. (٣) إلى أن يحين الوقت الذى يتسنى فيه إبرام إتفاقات بين حكومة جلالة الملك وبين الحكومة المصرية، فيما يتعلق بالأمور الآتى بيانها، وذلك بمفاوضات ودية غير مقيدة بين الفريقين، تحتفظ حكومة جلالة الملك - بصورة مطلقة - بتولى هذه الأمور، وهى: (أ) تأمين مواصلات الإمبراطورية البريطانية فى مصر. (ب) الدفاع عن مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبى بالذات أو بالواسطة. (ج) حماية المصالح الأجنبية فى مصر وحماية الأقليات. (د) السودان. وحتى ترم هذه الإتفاقات، تبقى الحالة فيما يتعلق بهذه الأمور على ما هى عليه الآن".

وأسرعت بعض الصحف اليومية، إلى نشر نص التصريح فى

ملحق من ورقة واحدة، مرفقة بأعدادها الصادرة يوم أول مارس ١٩٢٢. وأعادت هذه الصحف - ومنها "مصر" بالقاهرة، و"وادي النيل" بالإسكندرية - نشر التصريح كاملاً على صفحاتها الأولى في اليوم التالي. وأبدى "الوفد" و"الحزب الوطني" معارضتهما للتصريح البريطاني.

وتباينت مواقف الصحف المصرية تجاه تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢. فقد تشككت في الهدف منه، وفندت بنوده ورفضته، الصحف الوفدية: "النظام"، "وادي النيل" و"مصر". والصحيفتان القائمتان على مبادئ "الحزب الوطني" والمؤيدتان "للوفد": "الأخبار" و"الأمة". ونظرت إليه في اعتدال وشبه حياد، بعض الصحف المعتدلة: "الأهرام" و"الإستقلال"، أو المساندة للإحتلال "كالمقطم". وحبذت التصريح صحيفة "الوطن" المعضدة للإحتلال، وبعض الصحف المعتدلة "كالشكول المصور"، "اللطائف المصورة" و"البصير".

ثروت والصحافة

وشكل عبد الخالق ثروت الوزارة في أول مارس

١٩٢٢، واعداد الدستور والانتخابات والمفاوضات، وبإلغاء الأحكام العرفية، ولكن الرأي العام قابل الوزارة بعدم الإرتياح. وتعددت حوادث الإغتيال السياسى للبريطانيين، التى تابعتها الصحف بحرص شديد، خشية الرقابة وعقوباتها القاسية.

وقد عضدت "الأهرام" و"البصير" وزارة ثروت، بينما عارضتها "الأخبار"، "الأفكار" و"اللطائف المصرية". ووقفت "المقطم" على الحياد. ودعت الصحف كلها الوزارة، إلى السعى لإطلاق سراح المعتقلين، خاصة سعد زغلول وزملاءه. وطلبت نقابة الصحافة المصرية من رئيس الوزراء إلغاء القيود الصحفية، والسماح للصحف المعطلة بالصدور، ولكنه لم يسمح بذلك إلا للصحف التى تتم فترة تعطيلها المحكوم عليها بها، "كاللواء المصرى" التى عادت فى ٢٣ مارس ١٩٢٢ (٤٢).

إعلان الإستقلال

وأعلن السلطان فؤاد إستقلال مصر، يوم ١٥ مارس ١٩٢٢، متخذاً لنفسه لقب "ملك مصر". فأصدرت بعض الصحف أعداداً

خاصة، نشرت بها أنباء ووثائق الإستقلال، وأبرزتها بالعناوين والصور والزخارف.

ورأت صحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" وهى: "مصر"، "النظام"، "الأخبار" و"الأمة"، أن هذا الإستقلال لفظى فحسب، ولا ينطبق على واقع الإحتلال. أما الصحف المعتدلة: "الأهرام"، "الإستقلال" و"اللطائف المصورة"، فاعتبرته خطورة للأمام. بينما أشادت به صحيفتا الإحتلال: "الوطن" و"المقطم"، واعتبرناه أمرا واقعا.

صحافة الوفد

وتحت تأثير حوادث الثورة المتتالية وتطوراتها المتعددة، إستشعرت القوى السياسية المختلفة الحاجة الشديدة إلى الصحف التى تنشر مبادئها وأفكارها، وتعبر عن آرائها ومواقفها تجاه الثورة والإحتلال، وتكون سلاحها الفعال فى صراعها مع القوى المضادة لها. فحرصت كل قوة سياسية على أن توفر لنفسها الصحف التى تعبر عنها، بعدة وسائل هى: إصدار الصحف الجديدة، واستئجار بعض الصحف القائمة من أصحاب امتيازها، وتجنيد بعض الصحف القائمة

لخدمتها فى مقابل دعمها ماديا وأديا.

وفىما يتعلق بالوفد، فقد كانت أكثر الصحف المصرية تؤيده فى أكثر مراحل الثورة، بصفته التجمع الوطنى الذى يمثل الأمة المصرية ويسعى للحصول على مطالبها وتحقيق أمانها.

ومع أن الوفد كان أكبر القوى السياسية الوطنية، فإنه لم يتمكن من إصدار صحيفة رسمية له طوال فترة الثورة، رغم محاولته ذلك عدة مرات فور تأليفه فى سنة ١٩١٨، وفى عهد وزارة عدلى يكن سنة ١٩٢١. فلجأ الوفد إلى الوسائل الأخرى لتوجيه الصحف أو السيطرة عليها.

وفى شهرى يولية وأغسطس ١٩١٩، أفاد الوفد من إلغاء الرقابة التحفظية على الصحافة وتوفير ورق الطباعة، ونجح فى ضم ثلاث صحف إليه، بدعمها ماديا وسياسيا، وهى صحيفة "مصر" التى كان يصدرها تادرس شنوده المنقبادى، و"وادی النيل" التى كان يصدرها محمد الكلزة (شركة وادی النيل)، و"النظام" التى كان يصدرها محمد مسعود منذ يناير ١٩٠٨، ولما اشتراها سيد على

وأصدرها ابتداء من ٢٩ يولية ١٩١٩، صارت أكثر الصحف تعبيرا
عن الوفد طوال فترة الثورة. وانتقلت "الأفكار" من معسكر "الحزب
الوطني" إلى "الوفد"، مع استمرار إمتلاك أبو العينين بدر لها، عندما
ترأس تحريرها محمود أبو الفتح من ٨ ديسمبر ١٩١٩، وظلت مؤيدة
للفد حتى ١٥ مايو ١٩٢١، رغم تغير رؤساء تحريرها. وصارت
"الأخبار" من أقوى ألسنة الوفد عندما اشتراها أمين الرافعي عضو
اللجنة المركزية للوفد، من صاحبها يوسف الخازن، الذي كان
يصدرها منذ سنة ١٨٩٦، وأصدرها الرافعي من ٢٢ فبراير ١٩٢٠ .
ولكنها تحولت من التأييد الكامل للوفد إلى معارضته، خلال سنة
١٩٢١، مع نشوب وتصاعد الخلاف بين أمين الرافعي وسعد زغلول
حول أساس الاتفاق بين مصر وبريطانيا. وعادت "الأخبار" لتأييد
الوفد عند اعتقال قائده ونفيهم للمرة الثانية في ديسمبر ١٩٢١ .
وأيدت "المحرسة" التي كان يصدرها إلياس زيادة، الوفد من ٥ مايو
١٩٢١ حتى اعتقالها في ١٩٢١، عندما رأسها يوسف كمال
حتاة. ونجح الوفد في ضم "الأهالي" إليه، بعد التقارب بين سعد
زغلول وصاحبها عبد القادر حمزة (شركة النشر الأهلية). ونقلها إلى
القاهرة في ١٤ سبتمبر ١٩٢١. واتفق الوفد مع عبد الحميد حمدي

على تجنيد "المنبر" لخدمة الوفد من ٣ سبتمبر ١٩٢١، بعد أن اشترها عبد الحميد حمدى من صاحبها جورج طنوس. وعادت "المحرسة" إلى الوفد، من ١٤ يناير ١٩٢٢، بعد أن استأجرها عبد القادر حمزة. وخارج مصر، وثق الوفد علاقته بعدة صحف بدعمها ماديا، وفى مقدمتها "الدبلى هيرالد" البريطانية العمالية.

إنجازات الثورة

ومما يجدر ذكره أن صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢، وإعلان استقلال مصر، يوم ١٥ مارس ١٩٢٢، وضعا حداً لثورة سنة ١٩١٩. واستمرت الحركة الوطنية بعدهما، معتمدة بصفة أساسية على الأساليب السياسية غير الثورية، فى أكثر الأحيان.

وبمقارنة الحالة فى مصر، قبل اندلاع الثورة وبعدها، يتضح أن الثورة وفقت فى معارضة فرض الحماية البريطانية على مصر، إذ اعترفت الحكومة البريطانية فى فبراير ١٩٢١ أن "الحماية علاقة غير مرضية". ثم أعلنت إلغائها تماما فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢. كما اعترفت بريطانيا بمصر "دولة مستقلة ذات سيادة".

وكان الاعتراف البريطانى باستقلال مصر، إنجازا سياسيا كبيرا لثورة ١٩١٩. فرغم أنه لم يحقق الجلاء الفورى لقوات الاحتلال من أرض مصر، إلا أنه كان الأساس الذى قام عليه نظام الحكم فيها. فصدر الدستور سنة ١٩٢٣، مقررًا سلطة الشعب وحقه الشرعى فى حكم نفسه بنفسه، ومحددًا حقوق المصريين وحرياتهم السياسية والشخصية. وبناء عليه تم تأليف المجلس النيابى سنة ١٩٢٤. وألغيت الامتيازات الأجنبية، وسيطرت الحكومة المصرية على الأجانب فى التشريع والإدارة والأمن العام سنة ١٩٣٧، وفى القضاء سنة ١٩٤٩.

وأطلقت الثورة كافة الطاقات الشعبية، فى جميع المجالات السياسية والاجتماعية والفنية. وقوّت الشعور بالإنتماء للوطن، وروح التضحية فى سبيله. وفرخت جيلا من الرواد فى السياسة والصحافة والاقتصاد.

وعضدت روح الثورة، الرغبة فى النهوض والاستقلال الإقتصادى، ممثلة فى دعوة طلعت حرب إلى إنشاء "بنك مصر" فى أغسطس ١٩١٩، حتى تأسس البنك فعلا فى سنة ١٩٢٠ (٤٣).



طلعت حرب مؤسس بنك مصر

الفصل الأول

- (١) رمزي مينخايل، الصحافة المصرية وثورة ١٩١٩ (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣) ص ٥٤.
- (٢) عبد الرحمن الرافعي، ثورة سنة ١٩١٩: تاريخ مصر القومية من سنة ١٩١٤ إلى سنة ١٩٢١، الطبعة الثانية، الجزء الأول (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٥) ص ١٠١، ١٠٢؛ عمر طوسون، مذكرة بما صدر عنا منذ فجر الحركة الوطنية المصرية، من سنة ١٩١٨ إلى سنة ١٩٢٨ (الإسكندرية: مطبعة العدل، ١٩٤٢) ص ٤-٢٧؛ أحمد شفيق، حوليات مصر السياسية، تمهيد، الطبعة الأولى، الجزء الأول (القاهرة: مطبعة شفيق باشا، ١٩٢٦) ص ١٤٤-١٥٢.
- (٣) الرافعي، ثورة ١٩، ج ١، ص ٩٢؛ عمر طوسون، مذكرة بما

صدر عنا، ص ٥٥

Zayid, Mahmoud. The Origins of the Liberal Constitutional Party in Egypt, in Holt, P.M. (ed.), Political and Social Change in Modern Egypt (London: Oxford University Press, 1968) p.341.

(٤) لطيفة محمد سالم، مصر فى الحرب العالمية الأولى ١٩١٤ -

١٩١٨ (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤)

ص ٨١.

(٥) أحمد شفيق، حوليات، تمهيد، ج ١، ص ١٣٧ - ١٤٤؛

الرافعى، ثورة ١٩، ج ١، ص ٩٣-٩٧؛

Lacouture, J.&S., Egypt In Transition, Translated by Francis Scarfe (London: Methuen & Co. LTD, 1958) p.84.

(٦) الرافعى، ثورة ١٩، ج ١، ص ٩٩؛ عبد الخالق لاشين،

سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية ١٩١٤ -

١٩٢٧، الطبعة الأولى (بهرت: دار العودة، القاهرة:

مكتبة مديولى، ١٩٧٥) ص ١٤٩؛ محمود أبو الفتح،

المسألة المصرية والوفد (القاهرة: دون إسم ناشر،

١٩٢١) ص ٤٤.

(٧) لاشين، سعد زغلول، ص ١٦٥، ١٦٦.

- (٨) المسألة المصرية والوفد، ص ١٧٤.
- (٩) الراجعي، ثورة ١٩، ج ١، ص ١٠٧-١٢٥.
- (١٠) أحمد شفيق، حوليات، تمهيد، ج ١، ص ١٥٩.
- (١١) المسألة المصرية والوفد، ص ١٧٤.
- (١٢) عبد اللطيف حمزة، أدب المقالة الصحفية في مصر: أمين الراجعي، في صحف اللواء والشعب والأخبار وغيرها، الطبعة الأولى، الجزء السابع (القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٥٩) ص ٢٥٤؛ صبرى أبو المجد، أمين الراجعي شهيد الوطنية المصرية، كتاب الهلال، العدد ٣٦٦ (القاهرة: دار الهلال، ١٩٨١) ص ٨٥، ١١٥.
- (١٣) الراجعي، ثورة ١٩، ج ١، ص ١٣٨-١٤٠.
- (١٤) لاشين، سعد زغلول، ص ١٧٧، ١٧٨؛ مركز الوثائق والبحوث التاريخية لمصر المعاصرة، ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ (القاهرة: مؤسسة الأهرام، ١٩٦٩) ص ١٦٤، ١٦٥.
- (١٥) محمد كامل سليم، ثورة ١٩١٩ كما عشتها وعرفتها، كتاب اليوم، العدد ٩٥ (القاهرة: مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٧٥) ص ٧٦.

(١٦) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٤٤ - ١٤٩؛ عباس محمود العقاد، سعد زغلول: سيرة وتحية (القاهرة: مطبعة حجازى، ١٩٣٦) ص ٢٠٥، ٢٠٩، ٢١٠؛ لاشين، سعد زغلول، ص ١٨٩.

(١٧) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٤٩، ١٥٠، لاشين، سعد زغلول، ص ١٩٠، ١٩١؛ مكى الطيب شبيكة، بريطانيا وثورة ١٩١٩ المصرية (القاهرة: جامعة الدول العربية، معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٧٦) ص ٥٢.

(١٨) رمزى مينخايل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٧٤.

(١٩) محمود أبو الفتح، المسألة المصرية، ص ١٧٥-١٧٧.

(٢٠) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٥٦، ١٦٤، ١٦٥؛ مكى شبيكة، بريطانيا وثورة ١٩، ص ١٩، ٢٠؛

Public Record Office, London, F.O. 371/3204; Zayid, M., op.cit., p.342; Lloyd, Lord, Egypt since Cromer, Vol.1. (London: Macmillan And Co. LTD, 1933), p.296.

(٢١) رمزى مينخايل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٧٦، ٧٧.

(٢٢) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٦٥؛

Lloyd, op.cit., p.297

- (٢٣) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص١٦٦-١٦٩؛ لاشين، سعد زغلول، ص١٩٨، ١٩٩؛ Lloyd, op. cit., p.297
- (٢٤) Lacouture, J. & S. op. cit., p.87.
- (٢٥) العقاد، سعد زغلول، ص٢٢٦؛ كامل سليم، ثورة ١٩ كما عشتها، ص١٠٣.
- (٢٦) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص١٧٠-١٧٣؛ أحمد شفيق، حوليات، تمهيد، ج١، ص٢٤٧-٢٥٢.
- (٢٧) رمزى مينخايل، الصحافة وثورة ١٩١٩، ص١٥٣-١٥٥.
- (٢٨) محمد أنيس، دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩: المراسلات السرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمى، الطبعة الأولى، الجزء الأول (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٣) ص١٢٩.
- (٢٩) أحمد شفيق، حوليات، تمهيد، ج١، ص٣٥٤؛ محمد حسين هيكل، مذكرات فى السياسة المصرية، الجزء الأول، ١٩١٢-١٩٣٧ (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥١) ص٩٩؛ الرافعى، ثورة ١٩، ج٢، ص٨٩؛ عبد العظيم رمضان، تطور الحركة الوطنية فى مصر من سنة ١٩١٨ إلى

سنة ١٩٣٦ (القاهرة: دار الكاتب العربى، ١٩٦٨)
ص ٢١٦-٢١٨؛

Lacouture, J.& S. op.cit., p.88.

(٣٠) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٢٤٤؛ عبد العظيم
رمضان، الحركة الوطنية، ص ٢٢٠-٢٢٤.

(٣١) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٢٦٠-٢٧٥؛
سينوت حنا، "الوطنية ديننا والإستقلال حياتنا: -٤- المناصب
الوزارية سياسية قبل كل شىء"، -٥- "مصر الوزارة"،
مصر، ٢٧ أكتوبر و ٣ نوفمبر ١٩١٩؛

F.O. 407/185, Enc. in No. 342;

Ministerial Crisis, Resignation of Prime Minister,

The Egyptian Gazette, Nov. 17, 1919.

(٣٢) العقاد، سعد زغلول، ص ٢٨٨؛ "...، "لاتذهبن بكم الشكوك
بعيدا، واصبروا، إن الله مع الصابرين"، الوطن، ٢١ نوفمبر
١٩١٩؛ سينوت حنا، "الوطنية ديننا والإستقلال حياتنا -٨-
الوزارة الجديدة"، مصر، ٢٣ نوفمبر ١٩١٩.

(٣٣) "...، "بنك مصر"، المقطم، ٦ أبريل ١٩٢٠؛ "...، "بنك
مصر"، الأمة، ٧ أبريل ١٩٢٠؛ "...، "البنك الوطنى"،

الأفكار، ١٢ ديسمبر ١٩١٨؛ مصرى، "الوطنية الصادقة"،
الأمة، ٥ مايو ١٩١٩؛ محمود عزمى، "تنفيذ مشروع
المصرف الوطنى"، الأفكار، ١١ مايو ١٩١٩؛ ...، "بنك
مصر أساس الإستقلال الإقتصادى"، الأخبار، ١٤ أكتوبر
١٩٢٠.

(٣٤) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٣٤٤-٣٤٧؛

F.O. 407/187, Enc. in No.44, Note on Egyptian
Press by Lieut.-Colonel G.S.Symes (June 14 to 27, 1920)

(٣٥) أمين الرافعى، "نجاح القضية المصرية متوقف على تعديل

أساس المفاوضات"، الأخبار، ٢٠ أبريل ١٩٢١؛ ...،

"جريدة الأخبار"، الأمة، ١٩ أبريل ١٩٢١؛ ...، "تأييد

الرئيس والاحتجاج على جريدة الأخبار"، ...، "جريدة

الأخبار والرأى العام"، الأخبار، ٢٥ أبريل ١٩٢١؛ أمين

الرافعى، "فى سبيل الواجب الوطنى"، الأخبار، ٢٤ أبريل

١٩٢١؛ أمين الرافعى، "حرية الرأى ومستقبل القضية

المصرية"، الأخبار، ٢٦ أبريل ١٩٢١.

(٣٦) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٤١٠-٤٢٠.

(٣٧) ...، "المسألة المصرية: إعتراض نواب بريطانيين"، المقطم، ٥

أغسطس ١٩٢١؛ ...، "المؤيدون والمعارضون: حول
المفاوضات الرسمية"، المحروسة، ١٠ أغسطس ١٩٢١؛
معتزل، "اللجنة البرلمانية - ٢ -"، الأهرام، ٩ أغسطس
١٩٢١؛ ...، "رئيس الوفد المصرى والنواب البريطانىون"،
المقطم، ٩ أغسطس ١٩٢١؛ ...، "قيد جديد للإستقلال
التمام، وحديث المستر سوان"، الوطن، ٨ أكتوبر ١٩٢١.

(٣٨) ...، "الأزمة الوزارية"، الإستقلال، ١٠ ديسمبر ١٩٢١،
محمد شاكر، "موقفنا بعد نشر الوثائق الثلاث"، المقطم، ١٣
ديسمبر ١٩٢١.

(٣٩) عبد العظيم رمضان، الحركة الوطنية، ص ٣٤٨-٣٥٢؛
يوسف نحاس، صفحة من تاريخ مصر السياسى الحديث:
مفاوضات عدلى - كرزى (القاهرة: مطبعة مصر، ١٩٥١)
ص ١١٣-١١٧؛ عبد الرحمن الرافعى، فى أعقاب الثورة
المصرية، الطبعة الثانية، الجزء الأول (القاهرة: مكتبة النهضة
المصرية، ١٩٥٩) ص ٢٩؛ عبد العزيز فهمى، "نداء للأمة"،
الأخبار، ٩ ديسمبر ١٩٢١.

(٤٠) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٤٦٨-٤٨٢.

(٤١) ...، "تحليل شروط ثروت باشا"، الوطن، ٣ فبراير ١٩٢٢؛ محمود عزمى، "موقف اليوم، بعد إذاعة الشروط وإعلان البلاغ"، الأهرام، أول فبراير ١٩٢٢؛ ...، "مطالبنا ومطالبهم -٤- شروط ثروت باشا لتأليف الوزارة"، الأهرام، ٦ فبراير ١٩٢٢، ...، "لا ينقصنا إلا شيء واحد لنستقل، هو أن نكون عادلين نحو أنفسنا ونحو غيرنا"، الوطن، ٦ فبراير ١٩٢٢؛ ...، "لا يمثل الأمة إلا العرش"، الوطن، ٤ فبراير ١٩٢٢؛ عباس محمود العقاد، "مطلب واحد يحتاج إلى تفسير"، المحروسة، ٨ فبراير ١٩٢٢؛ ...، "تلغرافات خصوصية للأهرام"، الأهرام، ٢٧ فبراير ١٩٢٢؛ أمين الرافعى، "مهمة اللورد ألبانى والمباحثات الحاضرة فى إنجلترا"، الأخبار، ١٧ فبراير ١٩٢٢.

(٤٢) أحمد وفيق، "فى ستة أشهر"، اللواء المصرى، ٢٣ مارس ١٩٢٢، ...، "اللواء الذى لا يتوب"، اللواء المصرى، ٢٥ مارس ١٩٢٢،

...,"The Unrepentent 'Lewa'", The Egyptian Gazette, Mar. 24, 1922.

(٤٣) الرافعى، ثورة ١٩، ج٢، ص ٢٤١-٢٦١.

الفصل الثاني

الوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩

قالوا

"إن للأقباط ما لنا من الحقوق، وعليهم ما علينا من الواجبات،
على قدم المساواة".

(سعد زغلول - ٢ ديسمبر ١٩١٨)

"إن الاتحاد متين بين الأقباط والمسلمين".

(سعد زغلول - ٢٣ يولية ١٩١٩)

"إن الثورة لم تقم تعصبا لدين، ولكنها اشتعلت حبا في
الوطن".

(سعد زغلول - ١٨ فبراير ١٩٢٠)

"في وسط المظاهرات والاحتفالات.. كانت ترفرف الأعلام
المصرية وقد رسم فيها الهلال يحتضن الصليب!.. ذلك أن مصر
أدركت في لحظة أن الهلال والصليب ذراعان في جسد واحد

له قلب واحد: "مصر"...

(توفيق الحكيم - عودة الروح)

"إن الوطنية المصرية تنزهت في الحركة الأخيرة عن الشوائب، فسارع الأقباط إليها وعانقوها جزلين مسرورين".

(صحيفة الوطن - ١٣ مايو ١٩١٩)

"نريد أن تبقى أمة واحدة ممثلة أحسن تمثيل في برلمانها، يجلس كل مندوب فوق كرسيه ولا يشعر إلا أنه مصري، فلتكن لإخواننا الأقباط الأغلبية ولتكن للمسلمين الأقلية، وإنما يجب أن توجد المساواة، حتى يكون إحساس كل منهم واحدا، هو أنه مصري ولا يعمل لغير مصر".

(صحيفة اللواء المصري - ١٥ مايو ١٩٢٢)

"ليس في البلاد أقلية ولا أكثرية، وإنما الجميع مصريون.. إن الأقباط والمسلمين لا يدينون إلا بدين واحد هو دين الحرية والإستقلال..".

(الوفد المصري - ١٢ مايو ١٩٢٢)

الوحدة هي الأساس

حقيقة هامة تبدو واضحة أمام دارسى تاريخ مصر، هي أن الوحدة بين الأقباط والمسلمين كانت دائما الأساس القوى، والشقاق هو الإستثناء الضعيف.

وثمة حقيقة ثانية لا تقل أهمية عن الحقيقة السالفة، هي أن أعداء مصر ينشطون دائما كلما قويت الحركة الوطنية، لافتعال الفتنة بين الأقباط والمسلمين، أو تغذية أسبابها ودواعيها لدى المتعصبين من الطرفين، الذين يقعون فى شرك السياسة الإستعمارية الرامية إلى تقطيت الجبهة الداخلية، والقضاء على الحركة الوطنية. وليس ظهور النخبة الطائفية فى سنة ١٩٠٨ مع اشتداد حركة المطالبة الوطنية بالدستور، سوى دليل واحد على ذلك.

إلا أن الوحدة الوطنية كانت تخرج من حولاتها مع الإستعمار أشد قوة وتماسكا. يؤكد ذلك أن المنهج الوطنى العلمانى

المتنور، سيطر فى النهاية على ذروة أشد شقاق حدث بين الأقباط والمسلمين فى تاريخ مصر الحديث، وهو الشقاق الذى حدث فى سنتى ١٩١٠ و ١٩١١، عند اغتيال بطرس غالى رئيس الوزراء القبطى، وإعدام قاتله الشاب المسلم إبراهيم الوردانى، ثم انعقاد المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى.. فقد تمكن عقلاء الأمة المصرية من المسلمين والأقباط من قيادة المؤتمرين إلى نبذ الفرقة وتأكيد الوحدة بين شقى الأمة.

ولقد تمكنت الوحدة الوطنية من احتواء الخلافات والفتن المصطنعة الطارئة، لأنها تعتمد على دعائم قوية موهلة فى القدم، منها: الحالة المتقدمة من "الاندماج" و"الانسجام القومى" و"التشابه السكاني" التى تحققت خلال تاريخ مصر الطويل، بفعل العوامل الجغرافية والمؤثرات النفسية، ومن شواهدهما أن الأقباط والمسلمين يعيشون مختلطين فى القرى والمدن، ويتمون إلى نفس الطبقات الإجتماعية، ويمارسون ذات الأعمال الإنتاجية، ويتجاورون فى مقاعد الدراسة والوظائف، ويجمعهم كثير من التقاليد والعادات الإجتماعية المشتركة (١). هذا إلى جانب اللغة والثقافة والتاريخ والكفاح المشترك، والمصالح والآمال القومية الواحدة، والإخاء والطيبة وكرهية العنف

المتأصلة فى الشخصية المصرية، والتى حالت دون وقوع فتنة طائفية عنيفة واحدة كالتى حدثت فى الهند أو إنجلترا(٢).

وقد اعترف اللورد كرومر، المعتمد البريطانى فى القاهرة، بفشل سياسة "فرق تسد" البريطانية فى مصر، على الرغم من نجاحه فى تنفيذها قبل ذلك فى الهند. واضطر حين تحدث عن الأقباط فى كتابه "مصر الحديثة" أن يبرز الوحدة الصلبة التى تضمهم مع إخوتهم المسلمين المصريين. وسجل أن الأقباط كانوا يواجهون الإنجليز بمشاعر خالية من الصداقة، وأنه لم يجد أى فارق بين سلوك الأقباط والمسلمين فى الأمور العامة. وأكد أن الفارق الوحيد بين القبطى والمسلم هو أن الأول يصلى فى كنيسة والثانى يصلى فى مسجد(٣).

وبهذا اعترف اللورد كرومر بأن المصريين شعب واحد، وأن إلتئامهم الوطنى موجه إلى مصر وحدها، على خلاف ما حاول الإقناع به فى نفس الكتاب، من أن سكان مصر ينقسمون إلى عناصر وطوائف مختلفة الصفات والإتئامات. وأوضح اللورد كرومر أن الإختلاف الوحيد بين الأقباط والمسلمين، هو إختلاف العقيدة الدينية، الذى لم يؤثر إطلاقاً على الإلتئام الوطنى والسلوك السياسى. والحق ما شهدت به الأعداء.

عوامل الوحدة ودواعيها

ثمة مؤثرات سياسية حديثة ومعاصرة، مهدت
وعملت على تعميق الوحدة بين الأقباط
والمسلمين إبان ثورة ١٩١٩، يمكن إيجازها في
النقاط التالية:

أولاً:

تعرض المسلمون والأقباط في أثناء الحرب العالمية الأولى لكثير
من ألوان الظلم والاستغلال من السلطة البريطانية، فتآلفت مشاعرهم
وتنهيات أذهانهم للإتحاد والتضامن فيما بينهم للتخلص من عدوهم
المشترك: الإستعمار البريطاني.

ثانياً:

انتهى الدور التاريخي للحزب الوطني في قيادة الحركة
الوطنية، واختفى بعض زعماء الحزب المتعصبين للإسلام، كعبد العزيز
جاويش الذي كان يكتب في صحيفة "اللواء".

ونخفت أصوات المتعصبين من الأقباط، ومنهم: جندى إبراهيم صاحب صحيفة "الوطن"، وفريد كامل أحد كتابها.

وفى نفس الفترة اشتد التيار "الليبرالى" الوطنى، وتغلب على ما عداه، وولدت فى أحضانة ثورة ١٩١٩، التى كان معظم زعمائها من قادة حزب "الأمة" ذوى الاتجاه العلمانى.

وكان لكل ذلك تأثير طيب. ومشجع، فقد زالت العوائق واندمج الأقباط مع المسلمين فى الثورة، ووقف "الحزب الوطنى" - إلى جانب "الوفد" - يدعم الوحدة بين شقى الأمة ويشيد بها.

ثالثاً:

كان من دوافع العصبية الدينية عند المتطرفين من الأقباط والمسلمين، نوع من المراهقة السياسية، يتمثل فى اعتقاد كل منهما أن له خارج مصر سند يحميه: المسلمون لهم الدولة العثمانية، والأقباط لهم بريطانيا. ولكن أمل المسلمين فى دولة الخلافة تبدد بعد ازدياد ضعفها وانتهاء تبعية مصر الاسمية لها بإعلان الحماية البريطانية على مصر سنة ١٩١٤. وخاب أمل الأقباط فى انجلترا بعدما لم يعر

"كتشنر" مطالبهم أى التفات، وفضل عليهم المرتزقة والأروام والمالطين. فرأى الطرفان أن الخير فى ائتلافهم ووحدتهم فى مواجهة الإستعمار(٤).

وكان سعد زغلول -من قبل اندلاع ثورة ١٩١٩- يرى فى اعتماد مصر على شعبها وحده، الأسلوب الأمثل للحصول على الإستقلال(٥)، ومن هنا كانت الوحدة الوطنية لديه أساسا من أسس العمل السياسى لمحاربة الإحتلال.

رابعاً:

بنى الوفد كجبهة وطنية على أساس مصرى وطنى جامع لبقى الأمة، وتألقت قيادته وقاعدته على مبدأ الوطنية دون الدين، وتمتع أعضاؤه بحقوق وواجبات متساوية بحكم قانونه، وفى الممارسة العملية أيضاً. وظهرت أسماء الأقباط مختلطة بأسماء المسلمين فى جميع تشكيلات الوفد ولجانه خارج البلاد وداخلها فى العاصمة والأقاليم.

وكان لسعد زغلول مكانة عظيمة لدى الطرفين، واختص هو وقادة الوفد برصيد من الفكر العلمانى الوطنى المتطور، مما مكنهم من

مزج المصريين جميعا فى إطار الوحدة الوطنية العلمانية، وإحباط كل محاولات الإستعمار لبث الفرقة.

خامسا:

كان للأقباط مبادرة للإشتراك فى الوفد عند بدء تشكيكه، وللإندماج فى الثورة مع المسلمين، رحبت بها قيادة الثورة والمسلمون، وسعدت بها الصحافة الوطنية، وانزعج منها المستعمر وصحفه، وشهد لأهميتها الجميع.

وقد حرص رجال السياسة والفكر المعاصرون لثورة ١٩١٩، على تسجيل مبادرة الأقباط للإنضمام إلى الوفد. فذكروا أن كبار رجال الأقباط المجتمعين فى (نادى رمسيس) القبطى بالقاهرة، لما لاحظوا أن أسماء أعضاء الوفد، التى ذكرت فى الدفعة الأولى من عرائض التوكيلات التى بدأ توزيعها، ليس بينها إسم واحد من الأقباط، رأوا أن هذا لا ينبغى أن يكون، وأنه لابد من استكمال هذا النقص. فانتدبوا فخرى عبد النور وريصا واصف وتوفيق أندراوس لمقابلة سعد زغلول الذى رحب بهم وبانضمام ممثلى الأقباط إلى الوفد. وتبادلوا من العبارات ما يؤكد الوحدة الوطنية التى شملت

الجميع، في جو من المودة والمحبة.

فلما قال توفيق أندراوس: "إن الوطنية ليست حكرا على المسلمين وحدهم.." سر سعد زغلول وقبله، فأكد توفيق لسعد أن المسلمين والأقباط يعملون بتفكير واحد ورأى واحد فيما يحقق مصلحتهم في الحصول على الإستقلال.

واستقر الرأي في هذه الجلسة على ترشيح واصف بطرس غالى، لعضوية الوفد، وهو ثانى أبناء بطرس غالى، رئيس الوزراء الذى اغتيل سنة ١٩١٠.

ثم رأى الوفد بعد ذلك أن يضم إليه سينوت حنا عضو الجمعية التشريعية، وجورج خياط من كبار أعيان أسيوط، فحلفا اليمين مع حمد الباسل فى جلسة واحدة يوم ٢ من ديسمبر سنة ١٩١٨.

وفى هذه الجلسة سأل جورج خياط، الزعيم سعد زغلول: "ما هو مركز الأقباط وما هو مصيرهم، بعد انضمام ممثليهم إلى الوفد؟". فأجاب سعد بعبارة المشهورة: "إطمئن. إن للأقباط ما لنا



جورج خياط

ابن واصف خياط من كبار أعيان أسيوط. من أوائل أعضاء
الوفد الأقباط. شارك في كفاح الوفد في الداخل والخارج.

من الحقوق، وعليهم ما علينا من الواجبات على قدم المساواة" (٦).

وتوالى بعد ذلك انضمام الأقباط إلى الوفد، ولكن ليس بصفتهم الطائفية، وإنما على أساس درجة الوطنية والكفاءة لدى كل منهم. فقد كانت الصفة الطائفية لازمة عند بدء تشكيل الوفد فحسب، للرد على ادعاء المستعمر بأن الوفد لا يمثل الشعب المصرى بطوائفه المختلفة. فلما اعترف الإنجليز بتمثيل الوفد لجميع المصريين، توارت الصفة الطائفية لتحل محلها إعتبارات الوطنية والخبرة والكفاءة.

وقد نص قانون الوفد على ذلك فى البند الثامن منه، حيث يقول: "للفد أن يضم أعضاء آخرين مراعىا فى انتخابهم الفائدة التى تنجم عن اشتراكهم فى العمل" (٧).

ويؤكد عباس محمود العقاد، أن اشتراك الأقباط فى الوفد، كان مبدأ مقروا بين أعضائه المسلمين، منذ بدء التفكير فى تأليفه. وعندما يشرح العقاد، ظروف وأسباب إغفال ذكر

أسماء الأقباط فى الدفعة الأولى من التوكيلات، يتضح أنها كلها بعيدة تماما عن النظرة الطائفية أو الدينية(٨).

سادسا:

كان نداء الثورة شديد القوة، وحد مشاعر الأقباط والمسلمين، وأزال آثار الخلافات والشكوك التى اتبثت لهم خلال سنوات الفتنة الطائفية السوداء (١٩٠٨-١٩١١)، وأرجع الذين خرجوا عن دائرة الوحدة الوطنية إلى داخل إطارها.

وعلى سبيل المثال، فإن الشيخ عبد العزيز جاويش، صاحب الحملة الصحفية الكبيرة ضد الأقباط، وكاتب المقال الشهير "الإسلام غريب فى بلاده" الذى نشرته صحيفة "اللواء" فى ١٦ من يونية سنة ١٩٠٨، وقف على قبر الزعيم محمد فريد فى ألمانيا يوم ١٥ من نوفمبر سنة ١٩١٩ يؤبنه، ويشير إلى التغير الهائل الذى أحدثته ثورة ١٩١٩ فى العلاقات القبطية الإسلامية، فيقول:

"أبصر فريد كيف اتحدت كلمة الشعب، وتعاقدت خناصره، إذ ألف الله بين قلوب أحزابه وطوائفه، وأصبحوا بنعمة الله إخوانا،

وكانوا على شفا حفرة من النار فأنقذهم الله منها. أبصر فريد كيف
نافس في سبيل الوطن المفدى أطفال الأمة الشيوخ، ونساؤها الرجال،
ومسيحيوها المسلمين، وكيف تعانق الهلال والصليب، والتقى القرآن
والإنجيل، وتعانق الشيخ والقسيس".

ومن الناحية الأخرى، فإن جندى إبراهيم، الذى أفسح صدر
صحيفته "الوطن" لنشر المقالات المعادية للمسلمين، والذى كان أول
من حمل على الشيخ عبد العزيز جازيش فى سنة ١٩٠٨، ورماه
بتهمة التعصب الدينى الإسلامى، وكراهية الأقباط.. هزه تيار الوحدة
الوطنية الذى اشتد فى أثناء ثورة ١٩١٩ وصحح مفاهيمه، فجاء فى
سنة ١٩٢٣ لنصرة غريمه القديم الشيخ عبد العزيز جازيش، عندما
رشح الأخير نفسه فى انتخابات أول برلمان مصرى، وأيده بمقال
طويل نشرته "الوطن" فى ٢١ من ديسمبر سنة ١٩٢٣ (٩).

وهكذا انقلبت الفتنة إلى وحدة، والعداء إلى محبة.

وقد سجل باحثو تاريخ الأدب، كيف استطاع تيار ثورة
١٩١٩، أن يحول اتجاهات الأدب السياسية إلى الوحدة والوطنية

صور وصفية

حزب لرجال الوجد

- ٩ -

سينوت حنا بك

سينوت حنا بك صانع عصبوت،
في الوفد المصري (أحد) ابنه أحد
كرا حنا بك الممثل للثورة في الوفد
(وإنارة) له صوم من قبل الحكومة
للجنة في اللجنة التشريعية - ولكن من
هاتين الممثلين قبة راجعة في مهنة لورد
العامة

على أن صحت بيوت بك الشخصية
تعمل لا تشارك في الوفد ثانياً آخر غير
ماله من الثأر بين الصديقين . لانه مثال
حسن للاستقلال الشخصي والثبات على المبدأ
في أمم الاسر والحق القدر . وله سيرة
العملية وبلاده الوطنية وأكاد الشخصية
دليل محسوس على ذلك الاستقلال الفكري
المعروف في قده

والمرء بالمعروف أنكر إمام
الاسر البطية من أجل لسيوط يعيشون في
متروهم معيشة قريبة من الخط الاعلى
لاحتاتم الذهب البرونزي وتلهم في
المدارس الأمريكية على أساسه لا يتكلمون إلا
لغة الإنجليزية وقد شأخوة سينوت بك شاة
سائر وجهه القبط في تلك المدارس وتحتوا
عادات اساقفتهم وأديهم الاجتماعية فاقوا ما
قد يروى

تأثيرات ذلك قد رأى ابنه نوح
في المدارس الفرنسية قشاً فيها نشأة أخرى
ولك مال مصر في طوله ومعيشة وسادة
فلا يكاد يختلف في بيته عن بيوت الاسر
المصرية الا فيا تستلزم العربية الفرنسية
والعقيدة المسيحية

وقد ظن سينوت بك مدققاً حياً

المصطفى كمال باشا صديق له في ابيه واحد
في الوفد في حياته وبعد ذلك وتلك هو ورفق
كك حنا ورفق بك هي اول الفاضلين
الحزب الوطني من تاسس لسط وفي الوطاعة
هم مكال مصطفى كمال باشا بدم من اكر
اصاره طوله حوته ولما عابك الشبة وحده
له وصح سينوت كك وهو في اسير بالزم
على اقامة مثاله أرسل اشارة برقية الى اللجنة
التي اعطت هذا المزم تخرج فيها عائلة جنية
اصح لئلا تكون آخر مبلغ تخرج به
الشعبين لئلا مصطفى كمال .

وان بعد لعضد الحزب الوطني الذين
اصبوا الى واد سد باشا كك سينوت بك
من أقدمهم عهدا لا كلام في ذلك الحزب
وساعدته مؤسدة والاعطى به . لانه كك من
اعضد الحزب الوطني قبل ان يملن تأسيه
وتتغير اصله

هذه هي بلدى سينوت بك الوطنية
أما صفاته الشخصية من أحب الصفات في
المتبع صفات تالفت القوس اصحابها
وتدعو الى الاوتواط . وانخلاص الود
له من اصحابه وغرائه . هو لوجي دس
الاحلاق حسن المباشرة . آخر اخوان
ومديق امده

لذا سمعت الى ما تقدم أنه أحد اصحاب
الضياع الواسعة في الصعيد وأنه رجل مث
رجل تلك الدروس في القدر . عرفت انه
من غير من يمتثل لقيادة عن هذه الامة لانه
فرق لولاه وشماله مصري صريح وقيل موثر
في قومه ووطى صادق وسرى تمتل له جميع
المصالح المصرية وسطالب البلاد للخدمة
والادوية

٢٠٤

صحيفة "الأهالي" الصادرة في ٢٩ أبريل

١٩١٩ ، تقدم صورة وصفية لسينوت حنا ،

العضو في الحزب الوطني والجمعية التشريعية

والوفد المصري .

والاستقلال، بعيد أن سيطرت عليه النغمة الطائفية والشقاق
والخصام (١٠)

سابعاً:

لعب رجال الدين من الأقباط والمسلمين دوراً مشهوداً في
تعميق الوحدة الوطنية بين الطرفين، والرد على محاولات الاستعمار
لتفتيتها. فقد اشتركوا في المظاهرات والاجتماعات والخطابات
السياسية والكتابة في الصحف، معتمدين على سماحة الإسلام
والمسيحية، مذكّرين بعلاقات الأخوة التي ربطت بين أتباعهما.

ثامناً:

كانت الصحف المصرية تنشر روح الوحدة والامتزاج بين
شقى الأمة سياسياً واجتماعياً، تعمق الإيمان الصحيح بالله، تنفى
التعصب عن المسلمين، تدافع عن وطنية الأقباط، تؤيد العلمانية
والوطنية فى الاختيار للوظائف الحكومية، تفسد خطط الاستعمار
لتفتيت الوحدة الوطنية، وتؤكد أن المصريين شعب واحد له تاريخ
واحد ومستقبل واحد.

الاحاء بين المصريين

ان المصريين الآن قد وقفوا موحدي
لرأي والسكينة لواء نظير المتطهر بلادم ،
ويطريهم ان يسروا في القريب العاجل صونا
يتفق مع الاموت التي ترفع الآن من أعلى
القلوب لأمير بين المنير والعسير والمي
والغير والمسلم والمسيحي ، بل تلجأت العمار كلها
وقرعت إلى ما يوحى الي سعادة هذه البلاد
ان هذا الاحاء للسكن الرى لا يبدل
تمام اللالة على كل شي في مصر الآن
أصبح مسياً ، وان الفروق كلها قد زالت لتمام
العمل نظير مصر . واليك مثالا من ذلك .
وقعت يوم الاحد اللغني في الكنيصة
الطرية بالبلدية عقب الصلاة وبين اختلاط
الحامير قاعة من فضيلت التملات « زينب
عيني » فهزت عرائف الصلابة واسترعت
أصابعهم بما التفت عليهم من أليق البلاحة والسحر
لللال لذا اشتدت قصيدة صمده في حب
مصر ويعد مصر فاصلا صونها الآدلى حتى
رول الى القلوب فحركها وبهض حصرة الرامط
العامل فرح انتدي حرجس واتى خطا ليعاينا
أيها السادة
ان مصر من قديم الزمان كانت محطت
والدين بل محطاً للدين الحقنة فكان المصريون
يحدون آلافا من الآلة الحقنة وم على أعواد
كم وكيف يحى لا تتحد ونعم عبد الله واحداً
بل يصح ان تفرق في مصر التوحيد وتوحد
في مصر تفرق الآلة . تصديق

أيها السادة

قد للرحوم الأسوف عليه فلم يك أمين
« ان الرطية الصحيحة تحتل أعاد كل رلى »
ولا ما عن لا تحتل صيغة للرشدن بها كانت
لا تلتق مع حلسا الوطنى . لان ما يجره كراؤنا

جهوداً من الشوب فكيف لا تحتل خبالة
لقرية لاسيا واما كنيها ما يكون خبولة في
بلاصم . فواجب علينا ان نرحب ضيوفاً لان
للتل لثاود يقول لعين السلة « تصديق »
أيها السادة

يقول للتل العاني ان السكران في خدمة
الصاحي وهكذا نحن القلاء في دمتنا البضاء
لتلا ما يتب في بانه القلاء يعمد الجلاء منا
« تصديق »

أيها السادة - أه يجب علينا ان نحكم
التقوى في قوسا تلك التقوى التي تحمك القوس
في ساحة الحصب مستبين في كل أمورنا بانه
ولا ألى ان اذكركم عا قله قيس لوشنطون
نحن صلي لاجل ان يكون الله صا طابته .
بل لا . صلي لاجل ان نكون نحن مع الله
لا من المؤكد ان الله صا ولكن ليس من
للتأكد اننا نحن مع الله « تصديق »

أيها السادة - قد حصرة صاحب السادة
أحد بلنا زكي من مصريون قد كل شي « أمالنا
قالتون نحن منحون قد كل شي » « تصديق »
أيها السادة - قد اود لي حصرة العاجل
صاحب القزة قلم بك حلال وييس لركن حرب
مصر ما بقاء صوره الصليب مع اللال والى لشكر
على هذا الرسم الحيل ولكن ما أحسن أن
أرى هذه الصورة الحسة الصلبة ان لعل اللال
بماصون من أهل الصليب وأهل الصليب برعون
أيدهم على شكل صليب حتى يعلط الله أهل
اللال والصليب ما تحت لواء الانسانية أصل
الحمة والائلاء « تصديق »

أيها السادة - في صحت كثير الخطيب
حصرة الآلة للهدية للدول لزل زهب عيني
التي ماتت عن حمية البيات الاسلامية الآن
وتعد سرود جذاً عند ماتت خطاها فوطا
مصري مصر ولما لا تقول طيحي للمصريون
نحي مصر « تصديق »

صحيفة "الوطن" الصادرة في أول أبريل ١٩١٩،

تتحدث عن الإخاء الذي ساد بين عنصري الأمة

في ثورة ١٩١٩، وصار صفة مميزة لها.

(٤)

مظاهر الوحدة السياسية والإدماج الإجتماعي

الوحدة السياسية

كان للأقباط والمسلمين مواقف موحدة فى كل مراحل الثورة وأعمالها، التى تراوحت من حيث الشدة واللين بين استخدام العنف واللجوء إلى أسلوب التفاوض. وكان رد الإحتلال أن رصاصه لم يفرق بين قبطى ومسلم، وأن أسوار معتقلاته ضمت الوطنيين من الطرفين. تؤكد ذلك محاضر أقسام الشرطة وسجلات المعتقلات وتقارير وزارة الداخلية (١١).

وقد زحرت الصحف والمذكرات والدراسات المختصة بالثورة، بمظاهر الوحدة السياسية بين الأقباط والمسلمين، كالمظاهرات فى الشوارع والاجتماعات السياسية فى المساجد والكنائس التى كان يتصدرها رجال الدين من الطرفين، والتى أحالت الجوامع والكنائس إلى مراكز للثورة، يرفرف عليها شعارها: الهلال يحتضن الصليب، فقد أدرك الجميع أن الهلال والصليب فراعان فى جسد واحد له قلب

خطبة اسر ائيلية

الأهر الشريف

جنتب الفاضل صاحب الأهرام

حضرت أول أمس حوالي الساعة الحادية عشرة
صباحاً سيدة حكيمة اسر ائيلية الى الأهر وقامت
بين الجمع خطبة . وما أن هذه الحادثة هي الأولى
في بلها أردت أن أعرضها على جريدتكم الغراء
لعله يكون لها مكن فسيح

وما يلاحظ أن السيدة كانت باللباس الشرقي
أي المتر والفتاح

ثم قام الأستاذ الشيخ الملاوي ورحب بها
والتقى نبذة في تاريخ الاسرائيليين وعلاقتهم بالعرب
وقام بعده أيضاً أحد القيسين الأقباط فرحب بها
وبقومها أيضاً

وقد أردت بهذا صورة الخطبة التي ألقتها والتي
أعقبها للفتاف لمصر والمصريين وللشبان الماملين
والسلام طالب عذرة الطب السلطانية

أما خلاصة الخطبة التي ألقتها السيدة لعلها يفي
فهي أن هذه الأيام ليست أيام اضطراب عن العمل
بل أيام العمل كل العمل عمل النفوس والأرواح
وهو رأس كل عمل ما في وأي عمل أكبر من هذا
وهو أن تنفق الأمة المصرية جميعها حتى تصير
كرجل واحد فلا يمنع الدين الانحداد لأن لوطن
حرمة كحرمة الدين يشترك فيها أهله على اختلاف
المناهب والأديان . لذلك اشترك المسيحيون
والاسرائيليون مع اخوانهم المسلمين وأما لبناء
حياة حديثة في مصر والمصريين ومن الجديد
فيها أن تقف قننة اسر ائيلية للحطالة في هذا المهد
الشريف وليس ذلك غريباً فبنوا اسرائيل والمسلمون
اخوة لأب واحد هو إبراهيم . ودعت في الختام
بدوام المحبة والائتلاف

صحيفة "الأهرام"، الصادرة يوم ١٦ أبريل ١٩١٩،

تحدث عن قيام سيدة اسر ائيلية بالخطابة في الجامع

الأهر، وترحب المسلمين والمسيحيين بها.

واحد هو مصر (١٢).

ورحبت الصحف بتأليف "جمعية الوحدة الوطنية" التي كان هدفها تثبيت دعائم الوحدة بين الأقباط والمسلمين. وانتخب لرئاستها الشاعر الشيخ محمود عبد الله القصرى، وضمت مجموعة من خطباء مصر وأدبائها المعروفين من شقى الأمة. وتابعت الصحف نشاط الجمعية الذى تمثل فى إقامة الإحتفالات فى الأعياد المسيحية والإسلامية، والإحتجاج على اعتقال الطلبة الوطنيين، والإعتراض على من يخالف إتجاه الحركة الوطنية، وشكر كل من يعضدها (١٣).

وأخذت الصحف تنشر إحتجاجات الأقباط والمسلمين معا على نفى سعد زغلول وزملائه، واستخدام العنف مع الوطنيين، واعتقال زعمائهم. ولما لاحظ القمص مرقص سرجيوس أن الإحتجاجات كادت أن تنصب على اعتقال سينوت حنا، كتب فى صحيفة "مصر" يقول: "لماذا لا تمتد أشعة هذا الشعور الحار إلى إخوانى العلماء كالأستاذ القاياتى والأستاذ أبو العيون ومحمد أفندى كامل حسين، الذين يقاسون برد الشتاء القارص فى رفح؟" (١٤)،



القمص مرقص سرجيوس

شارك في ثورة ١٩١٩ رافعا شعار "وحدة الهلال والصليب
في الصحف ويخطب في الجوامع والكنائس والشوارع منا
مطالبها بالإستقلال. واشتهر بين رجال الثورة بلقب "خطيب
ناداه به سعد زغلول. واعتقلته سلطات الإحتلال البريطاني
معتقل رفح. أثر عنه قوله على منبر الأزهر: إذا كان الإنجليز
يبقائهم في مصر بحجة حماية الأقباط، فإنني أقول: "ليمت الـ
المسلمون أحرارا..".

فضرب بذلك مثلاً طيباً على المشاعر الأخوية الوجدانية التي جمعت بين زعماء الأقباط والمسلمين.

وأظهرت الصحف تضامناً الأقباط والمسلمين في مقاطعة لجنة اللورد ملنر، بنشر المقالات التي يعلن فيها رجال الدين والأهالي من الطرفين مقاطعتهم للجنة، وكان كثير منها يوقع بعبارات تدل على تضامن شقى الأمة مثل "أقباط ومسلمو أسيوط" (١٥).

وعندما اقتحم الجنود الإنجليز الأزهر يوم ١١ ديسمبر ١٩١٩، اعتبر الأقباط ذلك إعتداءً على كنائسهم، واحتجوا لدى السلطان وعلى صفحات الصحف.

ولما أعلن المستر تشرشل وزير المستعمرات البريطانى أن مصر جزء من الإمبراطورية البريطانية، إحتج الأقباط على ذلك (١٦).

وإيماناً من الأقباط بوحدة وادى النيل، فقد احتجوا على محاكمة الضابط الوطنى على عبد اللطيف فى السودان، وأعلنت صحيفة "النظام" أن مرقص حنا نقيب المحامين قرر السفر إلى السودان للدفاع عنه (١٧).

(ب)

الإندماج الإجتماعى

زخرت الصحف المعاصرة للثورة بمظاهر الإخفاء والإمتزاج الإجتماعى فى الأعياد الدينية الإسلامية والمسيحية، وفى مناسبات الميلاد والصيام والنشاط الإجتماعى والخيرى والمرضى والوفاء. وتأتى أهمية هذه المظاهر من كثرة تكرارها ودوامها، وارتباطها بالعادات والتقاليد، كما أنها تعكس رغبة أكثر أصالة فى الإمتزاج وتكوين الجماعة المصرية، وتؤكد أن ائتلاف العنصرين لم يكن أساسه الرد على السياسة الإنجليزية الرامية إلى التفرقة فحسب، لأنه لم يقتصر على الناحية السياسية وحدها، بل امتد إلى الحياة الإجتماعية أيضا(١٨).

وعلى سبيل المثال، فقد اشترك المسلمون مع الأقباط فى الإحتفال بعيد رأس السنة القبطية (عيد النيروز). ورأت الصحف إعتباره عيداً قومياً عاماً، وطالبت الحكومة بمجعله إجازة رسمية،

الأهرام

جريدة مصرية للمصريين

ما أجمل أمس

لمن رآه

وما اكبره في تاريخ مصر الحديثة

تبارط بيني شديد في هذه الأمة إلى الوقت
الطبيعي الصحيح للذين يحمل جهم الأمة
وشأنها مجتمعاً وثقافتها مرموزاً
تبارط حكت به القول مد حكم الطبيعة .
واعتت هذا الحكم للصحة واللغة . وأمل
أرض مصر وماؤها وأنتجت به أوطانها ومبانيها
ذلك تبارط الأحياء والرقم بل الاتحاد والتعلم .
أرسل القلاء دعوتهم في هذا الوادي مر تلق هذه
الدعوة الآتية قصي وقرواً في أيدي فعل
ودعوة للفتنة الصحف الحرة المصلحة من
أولها الخاصة والامة والتبرج والتبذل والسياسة
والاوانس واناعتها وكسرتها ما بلها الفلاح والارتياح
والعامل المصلحة والحدود في الشرا ووتل الكتل
أما شيعها حتى انما حل أسس ووجدت الصلابة
جيباً على اختلاف المذهب والسامر والاحتباس
توأد أحوائهم للسلون على الاديرة والكنايس
وعلى المبادئ والمبادئ ليشركهم صيدم وليجتلوا
عيد كل فئة وملكة من الامة عيد الامة كلها .
فأحسننا ذلك الزمود فنقل من دير إلى دير ومن
تربة إلى تربة إلى مقبرة حبر . إن قلب هذه البلاد
يحمق مروراً ومرحاً ويبارك أبنائها حياً وبها
هم وهم املا لان على هذا النيل الجديد الساسي
كأنحسا طيب الروح الحديثة في كل شيء . في
هذا الوادي . وتلك لما مصر النيرة للكرمة
الحلية وهي تخليق أيدي أمانها القلاء السلون
الحقبة للثوب القديم الخلق لرمات الحلة
الجديدة الشاعرة حة الوطنية الصحيحة التي تجمع كل
أبناء هذا الوادي وكل من تبنتهم مصر في جحرها كما

الاميركي لعمى حكومة كل
كل مذهب ومن لكل أ
يملك ان حكومة اميركا ليس
ايضا لها حكومة حسب حر
أصح ضيقة من سواء
ذلك مثلك سام العالم كله
وكتلاء طلاء الامة وشيوخها
سام طيم الامم للترقية ا
لراء هذه الخريطة منذ ١٨٨٠
لرابعها واحدة في حة الشم
ان البوس في الشرق لا يمكن
صحيحاً ولا يكون تماماً كما
الاسلامية للكرمة في طلي
طوائفهم وعاصره الحديثة
وأحق شطر من الامة
في هذه الطبيعة هو الشعب الذي
العدم في العلم والبرية التي الق
الليل وهي مثابة القل من ا
القلب نبضة نبضت حواجر لا
المراه إلى أفضالها . والمناظر
والشعوب كتبار الكهولاد اد
يلت لن يتد إلى سائر الاطر
وايدي الليل الاحاء والحلة واللاء
والاخصاء عن التوارق التي
والقبة بالامم الرائية القات
قوله أنا مادي أمث وادي ا
مادي ما يمد كل شرقي لانه الا
ولي خدمتهم بلا شك ولا ريب

صحيفة "الأهرام" الصادرة يوم ٢١ أبريل

تصف في افتتاحيتها على الصفحة الأولى، كيف

المسلمون إخوتهم الأقباط إحتضاهم بعيداً

ونشرت الخطاب التي ألقاها زعماء المسلمين والأقباط، وممثلو الوفد والحزب الوطنى، وأكدوا فيها قوة الوحدة الوطنية. وهكذا فعلت الصحف عند حلول الأعياد الدينية الإسلامية والمسيحية، وكانت تنشر تهانى أبناء كل طائفة للأخرى (١٩).

ولما كان الإحتفال بالأعياد من مظاهر السعادة والسرور، فقد امتنع الأقباط عن الإحتفال بأعيادهم، حزنا واحتجاجا على نفي سعد زغلول وبعض زملائه، واعتقال الكثير من الوطنيين. ووجه المسلمون رسائل الشكر إلى الأقباط على مشاعرهم الوطنية.

ولاشك أن إطلاق إسم زعيم قبطى على شخص مسلم، من أكثر مظاهر الإمتزاج الإجتماعى دواما، وهو ما روته صحيفة "النظام" عندما قالت: "رزق حضرة كامل أفندى عثمان من أعيان أبو قرقاص المسلمين، مولودا ذكرا أسماه (وليم مكرم)، تقديرا لجهود الأستاذ وليم بك مكرم عبيد، وتمكيننا لأواصر الإخاء الوطنى" (٢٠).

وكان الصيام فرصة طيبة لإظهار الإخاء والإندماج بين شقى

الأمة. فكان الأقباط يزورون المسلمين فى شهر رمضان، ويتبادلون معهم الخطب الحماسية (٢١). وشاركت بعض التلميذات المسلمات أخواتهن القبطيات صيام يوم الجمعة العظيمة (٢٢). واشترك الطلبة المسلمون فى مدرسة طنطا الثانوية مع زملائهم الأقباط فى "الصيام الكبير" فلما حل شهر رمضان، شارك الأقباط المسلمين فى صيامه (٢٣).

وامتد تيار الوحدة ليحرف أمامه أى مظهر من مظاهر النشاط التى كانت تقوى الصفة الطائفية. فقد رأى أكثر أعضاء نادى رمسيس القبطى، جعله ناديا عاما لجميع المصريين. وكان هذا النادى قد أنشئ قبل الثورة بخمسة عشر سنة، وظل قاصرا فى عضويته على الأقباط وحدهم (٢٤).

وتأكيدا لروح المحبة والسماحة الدينية، كان الأقباط والمسلمون يشتركون فى بناء الجوامع والكنائس، والتبرع للجمعيات الخيرية التابعة لكل منهما على السواء (٢٥).

(جـ)

دعاء واحد للإله الواحد

دعا رئيس الوفد الشعب المصرى كله يوم ٢٤ مايو سنة ١٩٢٠ لإقامة الصلوات فى المساجد والكنائس، إبتهاالا إلى الله حتى يكمل بالنجاح مساعى الوفد فى سبيل الإستقلال التام، بينما كان سعد زغلول وأعضاء الوفد فى باريس، يسعون لإنجاح قضية استقلال مصر، ويستعدون لتلبية دعوة لجنة ملنر للوفد لبدء المفاوضات مع اللجنة فى لندن(٢٦).

وقد رأى سعد زغلول أن يرجع إلى الأمة لاستشارتها فى أمر السفر إلى لندن، للتفاوض مع لجنة ملنر، بعد أن تزعم الوفد حركة مقاطعة هذه اللجنة فى أثناء وجودها بمصر، وقاطعتها فعلا الأغلبية الساحقة من الشعب المصرى. واقترح على ماهر وعبد العزيز فهمى لتحقيق استشارة الأمة، أن يكتب الشاعر أحمد شوقى دعاء يتلى فى المساجد والكنائس، ليكمل الله جهود الوفد بالنجاح فى مفاوضاته

فى لندن. فلما تمت تلاوة الدعاء فعلا فى دور العبادة، كان ذلك بمثابة إذن وتصديق من الأمة على سفر الوفد إلى لندن (٢٧).

وهذا هو نص الدعاء الذى تلى فى المساجد والكنائس بالعاصمة والأقاليم يوم ٤ يونية سنة ١٩٢٠:

"اللهم قاهر القياصر، ومذل الجبابر، وناصر من لا له ناصر، ركن الضعيف ومادة قواه، وملهم القوى خشيته وتقواه، ومن لا يحكم بين عباده سواه، هذه كنائتك فزع إليك بنوها، وهرع إليك ساكنوها، هلالا وصليبا، بعيدا وقريبا، شبانا وشيبا، ونجيبا ونجيبا، مستيقين كنائسك المكرمة، التى رفعتها لقدسك أعتابا، ميممين ساجدك المعظمة التى شرعتها لكرمك أبوابا، نسألك فيها روح الحق، ومحمد نبي الصديق، وموسى الهارب من الرق، كما نسألك بالشهر الأبر والصائمية، وليله الأغر والقائمية، وبهذه الصلاة العامة من أقباط الرادى ومسلميه، أن تعزنا بالعتق إلا من ولائك، ولا تذلنا بالرق لغير آلائك، ولا تحملنا على غير حكمك واستعلائك. اللهم إن الملأ منا ومنهم قد تداعوا إلى الخطة الفاضلة والكلمة الفاضلة، فى قضيتنا العادلة، فآتنا اللهم حقوقنا كاملة، واجعل وفدنا فى دارهم هو

وفدك، وجندنا الأعزل إلا من الحق جندك، وقلده اللهم التوفيق
والتسديد، واعصمه فى ركنك الشديد، أقم نوابنا المقام المحمود،
وظللهم بظلك الممدود، وكن أنت الوكيل عنا توكيلا غير محدود،
سبحانك لا يحد لك كرم ولا وجود، ويرد إليك الأمر كله وأمرك
غير مردود، واجعل القوم محالفينا ولا تجعلهم مخالفينا، واحمل أهل
الرأى فيهم على رأيك فينا. اللهم تاجنا منك نطلبه، وعرشنا إليك
نخطبه، واستقلالنا التام بك نستوجه، فقلدنا زمامنا، وولنا أحكامنا،
واجعل الحق أماننا، ونعم لنا الفرح، بالتي ما بعدها مقترح ولا وراءها
مطرح. ولا تجعلنا اللهم باغين ولا عادين، واكتبنا فى الأرض من
المصلحين، غير المفسدين فيها ولا الضالين. آمين" (٢٨).

لقد أراد رئيس الوفد بهذا الدعاء أن يعمق إيمان الشعب
بالله، وأن يبعث فيه مزيدا من الثقة والأمل فى الحصول على
الاستقلال، وأن يقوى مشاعر الوحدة بين الأقباط والمسلمين، عندما
يقفون جميعا فى خشوع أمام اله واحد يرجون هدفا واحدا. كما أراد
الزعيم أن يربط بمشاعر الوحدة والتأييد بين الشعب فى مصر، ووفده
فى باريس ولندن، فيشد كل منهما أزر الآخر.

وكانت الصحف المصرية خير معضد لرئيس الوفد،
في تحقيق فكرة تلاوة هذا الدعاء، فوصفتها صحيفة "الوطن"
بأنها "ثقة بالله وتوكل عليه تعالى، ما أخرجنا إلى التسليح بهما
في قضيتنا". ثم قالت: "وإذا كانت إنجلترا قد نادت بالصلاة
في ٦ من يناير سنة ١٩١٨ استمدادا للنصر على ألمانيا، وقد
أمدها الله بما سألت، فنحن معاصر الشرقيين الذين تعد بلادنا
مهبط الأديان السماوية، أولى بأن نستمسك من التقوى بأوثق
العرى، ونلقى بأحمالنا بين يدي الله القدير الذي هو نصير
الضعفاء" (٢٩).

وتحدثت "الوطن" عن قوة الصلاة مرعدة قول السيد
المسيح، "لو كان لكم إيمان مثل حبة خردل لكتنم تقولون لهذا
الجبل إنتقل فينتقل" (٣٠).

وأكدت صحيفة "الأهرام" أن الإيمان بالله هو مصدر النجاح
في الدنيا، وأساس التسامح الديني والوحدة الوطنية. وقالت إن الفرد
عندما يضرع إلى الله لخير شعبه كله "يتعلم المساواة ويتعلم

الوطنية" (٣١).

وأوضحت صحيفة "مصر" أن "نجاح قضيتنا مكفول بعناية الله.. وبقوة الإيمان.. وباتحاد الأمة المتين فى المطلب الحق العادل، وبسياسة نوابغنا الذين يستملون قوتهم من التفاف الأمة حولهم..". (٣٢).

واستخلصت صحيفة "وادی النيل" من دعوة رئيس الوفد الشعب لتلاوة هذا الدعاء، معنيين أولهما "إن ما وصلنا إليه فى قضيتنا من الغاية المحمودة إنما هو بفضل جدنا وثباتنا. والآخر الاستعانة مع قوانا الإنسانية بقوة أخرى روحية لا يليق بنا أن ننكر فضلها ولا أن نهمل الالتجاء إليها".

وذكرت الصحيفة قوله تعالى: "ولا تكونوا كالذين نسوا الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون". ثم قالت إن "من حكمة الوفد فى عمله أن دعانا إلى إقامة الصلوات الجامعة فى أظهر البقاع وأليق المواطن بالعبادة، حتى بذلك نحدد الشعور العام، ونظهر فى هيئة التضامن الروحى الذى يزيد

قلوبنا صفاء وعقائدنا قوة وثباتا. وذلك ما تأمرنا به الأديان وترضاه لنا المدنية الصحيحة."

ونبهت الصحيفة إلى أنه "من الواجب علينا ألا ننسى ما فى إجابة دعوة الوفد من معنى إحكام الصلة بين الأمة ووكلائها، ومن القيام بجليل الشكر للمولى عز وجل على أن وفق وفدنا إلى سبيل الحكمة فى قضيتنا.." (٣٣).

وفى اليوم التالى لتلاوة الدعاء الموحد فى المساجد والكنائس، وصفت "وادی النيل" إقبال أفراد الشعب من الأقباط والمسلمين "بكثرة غير عادية" على دور العبادة لتلاوة الدعاء. وبينت الصحيفة كيف تم الربط -بفضل هذا الدعاء- بين اتحاد المصريين فى طلب العطف الإلهى، واتحادهم فى المبدأ الوطنى (٣٤)، فأكدت بذلك نجاح فكرة الدعاء الواحد.

(٥)

الحرب الإستعمارية لضرب الوحدة الوطنية

أشعل الاستعمار البريطاني وأعوانه نيران الحرب السياسية
والنفسية، لتفتت الوحدة الوطنية المصرية، لأنها وقفت
سدا منيعا أمام تيارات السيادة الاستعمارية الرامية إلى
السيطرة على الشعب المصري كله. وامتدت نيران تلك
الحرب في السنة، يمكن وصفها في النقاط التالية:

أولا: إتهام الأقباط بالإشتراك في الثورة خوفا من المسلمين

دأبت الصحف الإنجليزية - وفي مقدمتها الـ "تيمس" والـ "ديلي
تلجراف" - على ادعاء أن الأقباط لم يشتركوا في الثورة ضد
الاحتلال البريطاني إلا خوفا على أموالهم وأرواحهم من المسلمين.

وكان الهدف من ترديد هذا الإدعاء - الذي ينكر على
الأقباط وطنيتهم - أن يتأثر به الأقباط، فإما أن يحاولوا نفيه
بالإنسحاب من الحركة الوطنية، أو بالدخول مع المسلمين في
مساجلات لإثبات شجاعتهم وعدم خوفهم، وتكون نتيجة ذلك
إحياء النعرة الطائفية، وتفتت الوحدة الوطنية.

وكان من أهداف هذا الإدعاء أيضا ، الإيحاء بأنه لا عداء بين

وطنيـة تـلا خوف

ليس غريباً أن يدعش البعض أن دلائل 'و يستمدون هذا التعاقب من وطنيتهم وتاريخهم الاتحاد القاطمة بين أبناء الأمة المصرية جميعاً وماضيهم وأمثلة الحياة التي برونها إلى الأم المصلحة لم تكن عوامل تجديد لوفاق مقنود أو اتحاد غير يدعي كاتب أنه غير صادق في أحد الطرفين...'.
 موجود، بل كانت عوامل استعلاء لهمم ونداء للقلوب لتضافر كل ما يوقظ ذلك الوفاق للذين ولنسجد جميعها إلى النهاية العظمى في نور الاتحاد القديم
 ليس ذلك غريباً لأنه برهان على أن عوامل النطبعة لم تنل من رابطة الاتحاد الكامن في القلوب على طول زمنها وكثرة عماها بل بقيت تلك الرابطة قوية حتى جاء وقتها فظمرت في أجل مظهر وأجل منظر. وشهد هائل ذي عين مبصرة في هذه البلاد فلم يلاحظ فيها تصدعاً ولا تكافاً. وكيف يمكن التصدع فيما كان يفرج من أعماق النفوس المصرية؟ وكيف يبرز التكلف في تلك الانفاس الحارة والفتنات التي كانت تمشي بالقلوب بين الجوانح فتدرك ما يد الالامس
 ولكن رسائل التيمس في القاهرة أبي الآن ينظر بين غير التي ينظر بين الناس جميعاً فقال: «إن الأقباط لم يشتركوا في المظاهرات الأخيرة إلا خوف اعتداء المسلمين» ومثل ذلك ما قلته جريدة الديالي للدراف الإنكليزية. وقد سمعنا هذا القول للهم وأنفسنا في حاجة إلى إنكاره. ولكننا نرى في الرد عليه أنه لا نأثر الهم الجائر وهذا أن يحمل أمثال رسائل التيمس ابتداءنا بقرء على محل أننا نريد أن نوطد أخواننا الأقباط. وقد صدق الباقين بأمرهم لا سقاط تلك الهممة عنهم وهم أرفع منها نفساً وأظهر وطنية. والآن نحن نتكلم بعد أن فرغت زميلنا «مصر» و«الوطن» من الكلام. بل بعد أن شاركتها الصحن التي

وإستمدون هذا التعاقب من وطنيتهم وتاريخهم وماضيهم وأمثلة الحياة التي برونها إلى الأم المصلحة لم تكن عوامل تجديد لوفاق مقنود أو اتحاد غير يدعي كاتب أنه غير صادق في أحد الطرفين...'.
 وإذا لم تكن هذه الدلائل التي تفيض بها القلوب والصدد والجوارح والآمال إلى أهدى البصرين وأذان السامعين - إذا لم تكن كاتبة للاتع بان الأمة كلها ساهبة إلى غاية واحدة لا تبني بدلائلها وأن المسلم والقبلي سواء في ذلك فما الذي يقتضيه لثوبه الأمة لهم؟
 ولقد اظلت الحياة الأقباط والمسلمين ثلاثة عشر قرناً بظل واحد هو ظل الجنس واللغة والوطن والمصلحة فامتزجت السماء واختلطت الأنساب واتحدت المصالح وانفتحت المشاعر والأخلاق والعادات وأصبح الذي ينفع أحدهم في أمر من أمور الدنيا ينفع الآخر لا محالة والذي يضر أحدهم في هذه الأمور يضر الآخر بلا شك! وهذا شيء مفروغ من تقريره لأن أبعد الناس عن مصر يعرفه معرفة أقر بهم إليها. فهو مسطور في كنيته المؤرخين قديماً وحديثاً. وهو آية المجد التي تفتخر بها مصر. فلبست أمنها ممزقة شيعاً كالأمم التي كبرت ليها الأجناس واللغات وتمدهت فيها الألوان والأهواء ففقدت النقام وأضلعت الشجور المشتبك. ووجدت العوامل الخارجية سبباً بينها لتبديد الرأي وتقطيع المحبة ولئن كان هذا الزعم القاسد طعناً في وطنية أخواننا الأقباط فنحن لا ننكر أنه طعن في وطنية الأمة كلها فإن مناه أن المسلمين يصدون في تلك الوطنية العامة. ولقد كبرت هذه الكلمة وكبر أن يقبلها المصريون جميعاً. وهذه هي أصح الأمة ننكرها كل الإنكار

صحيفة "وادي النيل" الصادرة في ١٧ مايو ١٩١٩،
 تكذب إدعاء صحيفتي "التيمس" و"الديلي تلجراف"
 البريطانيتين، القائل إن الأقباط اشتركوا في الثورة
 خوفاً من المسلمين.

الأقباط والإنجليز، وأنه لولا المسلمين لما ثار الأقباط ضد الإنجليز. وفي هذا الإيجاء استمالة واضحة من الإنجليز للأقباط، لإبعادهم عن تيار الثورة.

ولكن الصحف المصرية الوطنية كانت على درجة عالية من الوعي السياسى، جعلتها تهب جميعا تفند إدعاءات صحف الإستعمار، فى جو من الحرص الشديد على تعميق الوحدة بين شقى الأمة، وإزالة ما قد يكون عالقا بالنفوس من آثار الفتنة الطائفية التى أثبتت فى مستهل القرن العشرين، حتى أن صحيفة "الوطن" القبطية التى خالفت الثورة فى كثير من الأمور، قالت إن الصحف الإنجليزية أزعجها "إتفاق الأقباط والمسلمين وارتباطهم بالشعور الوطنى الواحد فى المطلب الوطنى الواحد". ونفت "الوطن" عن الأقباط صفة الجبن والخوف، وأكدت أنهم اشتركوا فى الثورة "مدفوعين بوطينتهم العريقة الراسخة التى تتغلغل فيهم". ثم أكدت الصحيفة شجاعة الأقباط ووطنيتهم قائلة إنه "لو صح أن الأقباط حريصون على أموالهم وأرواحهم يبيعون بها وطنيتهم وشرفهم، لألقوا بأنفسهم بالأولى فى أحضان الإنجليز وهم أصحاب الجيوش والأساطيل، ولم يلقوها فى

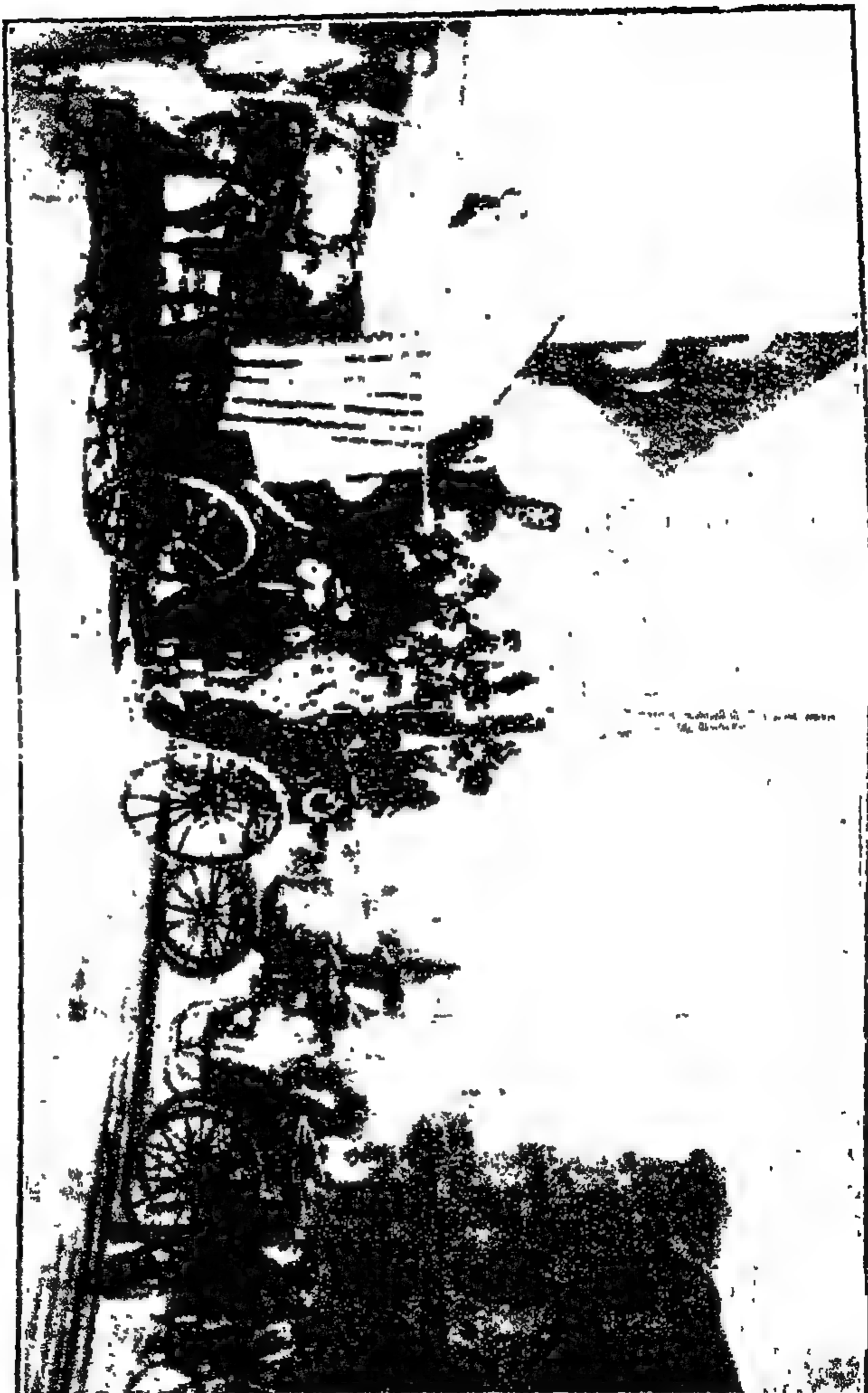
أيدي المسلمين وهم لا حول لهم ولا قوة ولا بطش." وأكدت "الوطن" اشتراك الأقباط في ثورة ١٩١٩ بمحض إرادتهم بقولها إن "الوطنية المصرية تنزهت في الحركة الأخيرة عن الشوائب، فسارع الأقباط إليها وعانقوها جزلين مسرورين" (٣٥).

وردت "الأهالي" على الـ"ديلي تلجراف" بقولها: "إن المصريين أرفع نفسا من أن يحقد بعضهم على بعض، وأن تكون وطنية فريق منهم جبنا وخوفا.. وقد علموا دائما أنه إذا حدثت في وقت من الأوقات مناقشة وقتية بين العنصرين في إحدى المسائل الجزئية، فما كان إخوانهم المسلمون ليحملوا من أجل ذلك حقدا ولا يكتفوا ضغينة من ضغائن أهل الشر الخائنين.." (٣٦).

وردت "النظام" على مفتريات الـ"تايمز" بسرد بعض مظاهر الإخاء والتضامن بين الأقباط والمسلمين، بما لا يدع مجالاً للشك في صدق وطنيتهما وقوة إتحادهما (٣٧).

ثانيا: إتهام الثورة بالتعصب الديني

لم يكف المستعمر عن اتهام الحركة الوطنية في مصر



المنظاهرون في يوم ٨ أبريل ١٩١٩، يرفلون علم مصر وأعلام الدول
الأجنبية، تأكيداً لوطنية الثورة، واحترامها الرعايا الأجانب، وصدوم
تصميمها ضدهم.

بالتعصب الدينى الإسلامى. وجه هذه التهمة إلى الثورة العرابية وحركة الحزب الوطنى. واستغل ماكان يلتبس بالحركة الوطنية من المسوح الدينية، التى تتجت عن سياسة مصطفى كامل القائمة على الاستناد إلى تركيا وسيادتها الرسمية على مصر فى محاربة الحزب الوطنى وأعضائه بفكرة "الجامعة الإسلامية" (٣٨).

وكان هدف الإستعمار من ذلك:

١- تبرير بقاء الاحتلال البريطانى بمصر، أمام رأى العام الأوروبى لأن الأوربيين ذوى الاتجاه المسيحى تستعديهم دعوى التعصب الإسلامى ضد المسيحيين، ولأن ذوى الاتجاه العلمانى تستعديهم دعوى التعصب الدينى عامة، وهو دليل لديهم على تخلف الشعب تخلفا يحق معه بقاء إحتلاله.

٢- تفتيت الوحدة الوطنية، وعزل الأقباط عن تيار الحركة الوطنية، وإيجاد الخلافات الطائفية أو تغذية القائم منها حتى يستحيل مقاومة الإحتلال بتجمع شعبى وطنى واحد، ويتعذر بناء أجهزة الدولة أو تنظيمات الأحزاب على نحو علمانى قادر على تطوير المجتمع.

٣- تجريد الحركة الوطنية المصرية من مضمونها الوطنى والقومى وإخفاء حقيقة الصراع بين الحركة الوطنية والإستعمار، بتصويره كصراع دينى لا سياسى، صراع بين التخلف الشرقى والتنور الأوروبى، وليس صراعا سياسيا واقتصاديا بين الإستعمار والإستغلال، وبين شعب وقع تحت وطأتهما (٣٩).

وفى نفس الوقت الذى دأب فيه المستعمر على اتهام الحركة الوطنية بالتعصب الدينى الإسلامى، سعى إلى تغذية الاتجاه القبطى المتعصب الذى يمثله جندى إبراهيم وصحيفة "الوطن".

وقد ووجهت ثورة ١٩١٩ بنفس الإتهام ولنفس الأهداف، ولذلك كان سعد زغلول وويصا واصف وواصف بطرس غالى حريصين دائما فى أحاديثهم للصحف الأجنبية الصبغة الدينية عن الثورة، وتأكيد وطنيتها وعلمانيتها (٤٠).

ولما ترددت الشائعات حول وقوع الخلاف بين أعضاء الوفد فى باريس، بادر سعد زغلول بالكتابة إلى لجنة الوفد المركزية بالقاهرة، ليؤكد أن "الاتفاق تام بين جميع الأعضاء.. والاتحاد متين بين الأقباط والمسلمين" (٤١).

وفى بيان زعيم الثورة إلى الأمة المصرية يوم ١٨ فبراير ١٩٢٠، أكد سعد زغلول الصفة الوطنية السياسية للثورة، وأبعد عنها الصفة الدينية قائلا إن الثورة لم تقم تعصبا لدين. ولكنها اشتعلت حبا فى الوطن (٤٢).

وقد أرجع اللورد ملتر فى تقريره، رفض المصريين للحماية البريطانية إلى أن "وجود المسلم فى مركز سياسى تحت إشراف المسيحى مناف لروح الإسلام.. وهذا ما حدا بالعنصر الدينى فى البلاد إلى تحريض الناس على الحماية بعد ما فسروها بأنها تفيد خضوع الحاكم المسلم والحكومة الإسلامية لملك مسيحى خضوعا دائما". فردت "النظام" على ادعاءات ملتر بأن المصريين ليسوا مسلمين فقط، بل وأقباطا أيضا، وقد اشتركوا جميعا فى الثورة، فهل فسر الأقباط معنى الحماية كما فعل المسلمون؟ (٤٣).

ولقد كان اشترك رجال الدين المسلمين والأقباط فى المظاهرات، واستخدام الجوامع والكنائس كمراكز للثورة، دليلا على وحدة شقى الأمة، ولكن الإستعمار اعتبره دليلا على اصطباغ الثورة بالصبغة الدينية العامة، منكرًا صفتها العلمانية. وهذا ما رددته صحيفتا

، الـ"الـتيمس" والـ"إحيـشيان ميل"، فردت عليهما صحيفتا "الأهـالى" و"وادي النيل" بأن رجال الدين جزء من الأمة، واشتركهم في الثورة كـفيل بسيرها في سبيل التعقل والحكمة(٤٤).

وفي مواجهة إدعاءات كتاب الصحف الأجنبية الإستعمارية، نيت الصحف الوطنية بأراء الأـجانب المتحررين والمتعاطفين مع لقضية المصرية، التي كانوا يعلنونها على صفحات بعض الصحف لأجنبية، وفي الإـجتماعات السياسية بالجامع الأزهر، ويؤكدون فيها لـوحدة بين الأقباط والمسلمين، وينفون كراهية المسلمين للمسيحيين لمصريين والأجانب(٤٥).

وعن الصلة الدينية بين مصر وتركيا، وأثرها على مشاعر المسلمين تجاه بريطانيا، نقلت "وادي النيل" عن الـ"مانشستر جارديان"، قولها إن عطف المصريين على دار الخلافة في الأستانة لا يحدوها إلى الهياج، واشترك المساجد في الثورة لم يصبغها بالصبغة الدينية، ولا توجد بواعث دينية تحركها، وإنما مطالب المصريين وطنية محضة(٤٦).

وقالت "النظام" إن المصريين المسلمين تغاضروا عن العلاقات

الدينية التي تربطهم بخلافتهم " وساعدوا الحلفاء على قتلها وكسرها
لأنهم سمعوا ساستهم يعلنون الجهاد فى سبيل المبادئ السامية
الشريفة.. ولأنهم اعتقلوا أن انتصار الحلفاء يعد انتصارا لآمالهم
الوطنية وحقوقهم القومية(٤٧).

وعبرت صحيفة "مصر" عن غلبة "الجامعة المصرية" على
"الجامعة الإسلامية" بقولها: "إن المصريين اعتنقوا دينا جديدا هو
الوطن الذى أقرته كل الأديان السماوية، وعلم المصريين على اختلاف
أديانهم أن يتحدوا قلبا وقالبا ويصيحوا بصوت واحد (لتحى
مصر)"(٤٨).

ثالثا: إثارة الصراع حول الوظائف الحكومية

عمل الاحتلال البريطانى على أن يخلق التنافس والحقد بين
الإقباط والمسلمين والشاميين (وأغلبهم مسيحيون) حول التعيين فى
الوظائف الحكومية، ثم جعل الموظفين الإنجليز يزاحمونهم جميعا.

وكانت سياسة الاحتلال أن يستثير الموظفين المسلمين ضد
الأقباط، بحجة أن الآخرين يزاحمونهم فى شغل الوظائف ويشغلون

من المناصب نسبة تزيد عن نسبتهم العددية، وكان يستثير الموظفين الأقباط بادعاء أن الشعور الإسلامى هو الذى يحد من ترقيتهم فى وظائف الدولة الكبرى. وكانت الصحف الأوربية تهول من الأمور وتنشر التعليقات المستفزة (٤٩).

وقد أثير موضوع تولى الأقباط المناصب العامة قبل ثورة ١٩١٩، منذ سنة ١٩٠٨ إلى سنة ١٩١١، على صفحات "الدستور" و"اللواء" و"مصر" و"الوطن" و"المقطم" (٥٠).

وقد أقر المؤتمر القبطى بأسىوط والمؤتمر المصرى بالقاهرة، مبدأ الاختيار للوظائف حسب الكفاءة بغض النظر عن الدين (٥١).

وفى مستهل ثورة ١٩١٩ نشرت صحيفة الـ"إجيشيان جازيت" رسالة إدعت أنها من مواطن قبطى. تضمنت عدة مطالب للأقباط، منها إسناد بعض الوظائف الإدارية الكبرى إليهم.

ولكن صحيفة "مصر" القبطية أسرع بتكذيب الـ"إجيشيان جازيت" ونبهت إلى أن "هذا القول عزى إلى الأقباط حينما ظهر إتحادهم مع بقية إخوانهم الوطنيين بشكل واضح تجلى فيه الإخلاص

ليس للأقباط مطالب

نشرت الإيجيشيان جازيت في عددها الصادر أول أمس جملة ادعت أنها لمراسل قبلي جاء فيها عذرة مطالب جديدة على زعم أن الأقباط يطلبونها هذه الأيام . منها استناد بعض الوظائف الإدارية الكبرى إلى أفراد منهم ونحو ذلك من المطالب التي زعم الكاتب أن الأقباط يطلبونها الآن قياماً بحق المساواة بينهم وبين بقية أحوالهم الوطنيين .

وما كاد نظرنا بفم على هذه الجملة حتى دهشنا لما جئنا بها في هذه الظروف الحاضرة كأنما هذه المطالب صدرت حقيقة من الأقباط وهم يراء من الاتجاه إلى مثل هذا القول في وقت يعلم الكبير منهم والصغير أن لا مجال فيه لأقوال كهذه لم تقبل لأحد منهم في إل .

ويلوح لنا أن هذا القول "بحري إلى الأقباط حينما ظهر أنهم سادهم مع بقية لمخواتهم الوطنيين بشكل جل واضح تجلي فيه الاخلاص بنوره الساطع -

ونحن بما لنا من الاطلاع التام على حقائق أفكار جميع الأقباط وروايتهم الخاصة العامة يمكننا أن نعرض اليوم علنا بأنهم بعد أن أصبحت القلوب صافية بين جميع عناصر الأمة وصار كل

فرد من أبنائها على ثقة بأنه بات يهتم بمصلحة غيره . كما يهتم بمصلحة نفسه لم يبق تحت مجال لاقتراحات . ومطالب مضي زمانها وأصبح التثبت بها لا منفعة فيه .

قلنا مراراً أن التآخي بين المسلمين والأقباط قديم العهد جداً يرجع إلى الحقبة الأولى من تاريخ ظهور الاسلام في العالم ومن بدء فتحهم مصر على عهد عمرو بن العاص في السنة العشر من الهجرة (٦٤٠ ميلادية) والذي يقرأ التاريخ باعانة يرى أنه ما كان يفسد عهد التآخي بين الشعبين في جميع الاجيال الماضية غير العوامل الخارجية .

وحينما كان يعود التآخي بعد ذلك إلى سابق عهده ما كان خلفاء المسلمين وامراء المؤمنين منهم ينفقون أقل فارق بينهم وبين الأقباط فكانوا يتخذون منهم الوزراء ورؤساء المصالح و كبار عمال القواوين وشغطة الاموال ونجاة الخراج بذلك على ذلك أن الملك العزيز بالله المتقدي سعاداً هبة الله الفارسي أحد كبار القبط في زمانه رئيساً لوزرائه سنة ٥٥٤ هـ هجرة . وجاء عنه في تاريخ المسلمين أنفسهم أنه أول قبلي ولي رئاسة الوزارة في مصر .

وهكذا كنت نجد جميع الحكام المسلمين

صحيفة "مصر" الصادرة في ٢٦ أبريل ١٩١٩ ، تشييد على صفحتها الأولى بالتآخي بين الأقباط والمسلمين ، وترد على زعم صحيفة "الإيجيشيان جازيت" أن للأقباط مطالب خاصة في الوظائف الإدارية الكبرى .

بنوره الساطع..". وسردت الصحيفة تاريخ العلاقات الطيبة بين الأقباط والمسلمين منذ الفتح الإسلامى لمصر، وأبانت كيف ساد الإنحاء والعدل الجميع، وقالت إنه "ما كان يفسد عهد التآخى بين الشعبين فى جميع الأجيال الماضية غير العوامل الخارجية" (٥٢).

وفى نفس يوم تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزارة، نشرت الـ"إجيشيان جازيت" رسالة نسبتها إلى حبيب شنودة (بك) عمدة أسيوط وبعض الأقباط، يشكون فيها من "السياسة الإنجليزية التى حرمت الأقباط من الرقى إلى المراكز الإدارية الكبرى فى الحكومة.. وهذا أمر يؤسف له جد الأسف، وقد حمل كثيرين من الأقباط على الانضمام إلى الحركة الثورية القائمة الآن بمصر.. لذا نرجوكم أن توجهوا إلتفات لجنة اللورد ملنر إلى هذه الحقيقة" (٥٣).

وكان الهدف من نشر هذه الرسالة بهذا الأسلوب، إشاعة الشكوك بين الأقباط والمسلمين، وإظهار الأقباط كأنهم يطالبون بالوظائف ثمنا لانسحابهم من الحركة الوطنية.

ولكن ثورة الأقباط الفورية العنيفة ضد يوسف وهبة، لم تعط فرصة للشكوك أن تنتشر. كما أن الصحف الوطنية بادرت بإفساد ما

كان يقصد بنشر الرسالة من بث روح الفرقة. فقالت "الأخبار" إن كتابة هذه الرسالة ليس من الكياسة فى شىء، وأنها تؤول تأويلا سيئا. ثم قالت إن سعد زغلول كتب إلى سينوت حنا فى العام السابق يقول: "إن المسلمين متضامنون مع الأقباط فيما يختص بمسألة الوظائف وغيرها من المطالب الثانوية" (٥٤).

وأوضحت "النظام" أن الرسالتين اللتين نشرتهما الـ"جازيت" ملفقتان. وطلبت من الـ"جازيت" الكف عن محاولاتها لهدم الوحدة الوطنية، وأكدت أن تلك الوحدة أقوى من كل الافتراءات (٥٥).

ولم تمض ثلاثة أيام حتى أرسل حبيب شنودة تكذيبا إلى الصحف، أكد فيه أن الرسالة مزورة، وطلب من الـ"إجيشيان جازيت" تكذيب ما نشرته، أو تقديم الخطاب إلى النيابة للتحقيق وتقديم صاحبه للمحاكمة على جنائته التى يريد بها التفريق بين أبناء أمة شاء الله أن تتحد إلى الأبد (٥٦).

واحتج الأقباط على الرسالة المزيفة وبعثوا بالتحية إلى عمدة أسيوط الذى أسرع بتكذيبها (٥٧).

وألقي وليم مكرم عبيد خطابا فى حفل تكريم صادق حنين بعد رفته من وظيفته قال فيه: " خذوا منا وظائفنا وأموالنا ومستقبلنا، ولكن اتركوا لنا إخلاصنا، فهو كل ما نملكه قواما لحياتنا وغذاء لنفوسنا.."(٥٨).

وفى أثناء عمل لجنة الدستور، أشيع أن وزارة عبد الخالق ثروت، وزعت أمرا سريا على مصالح الحكومة المختلفة بأن تراعى فى التعيين أن تكون نسبة الموظفين الأقباط إلى المسلمين واحدا إلى إثنى عشر تنفيذا لمبدأ حماية الأقليات الذى ورد فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢.

وروجه "المستر سوان"، عضو مجلس العموم البريطانى المتعاطف مع المسألة المصرية، سؤالا إلى وكيل وزارة الخارجية البريطانية، عن مدى صحة هذه الشائعة، و"هل يراد بهذه السياسة الإلتقام من الأقباط لانضمامهم إلى المسلمين فى الحركة الوطنية؟" وعندئذ طالبت بعض الصحف المصرية الحكومة المصرية بإعلان موقفها(٥٩). ولكن الوزارة سككت، فاتهمتها بعض الصحف بأنها "تعمل بوحى من الإقتراحات التى عرضتها عليها حكومة

لندن" (٦٠).

واحتج الأقباط وأعلنوا أنهم "فى غنى عن تلك الحماية الموهومة التى لا يراد بها إلا التفريق بيننا وبين إخواننا المسلمين والقضاء على الحركة الوطنية" (٦١).

رابعاً: محاولة إثارة الفتنة الطائفية بتعيين رئيس وزراء قبطى يتعاون مع الإنجليز

أقلق اتفاق الأمة على مقاطعة لجنة ملنر رجال الاحتلال البريطانى، فوجهوا جهودهم لتفتيت الوحدة الوطنية، تمهيداً لوصول اللجنة التى كان هدفها الأساسى الحصول على اعتراف المصريين بالحماية البريطانية على مصر، بعد أن حصلت بريطانيا على اعتراف الدول الكبرى بها فى مؤتمر السلام (٦٢).

فلما استقالت وزارة محمد سعيد، نتيجة للمعارضة الشديدة التى واجهتها من الوطنيين، وضع الإنجليز على رأس الوزارة الجديدة رجلاً قبطياً هو يوسف وهبة.



يوسف وهبة

من رجال السياسة الأقباط المعتدلين. كان وزيرا للمالية في وزارة محمد سعيد. فلما استقالت الوزارة، قبل تأليف وزارة جديدة يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩، في وقت خرج قاطعت فيه الأمة مناصب الوزارة ولجنة "ملنر"، فثار عليه الأقباط والمسلمون وأجبروه على الاستقالة.

وكان هدف الإنجليز أنه لو سكت الشعب على الوزارة،
تحقق الهدوء الذى يرجوه الإنجليز عند وصول لجنة ملتر، ولو ثار الناس
عليها قيل إن الثورة موجهة إلى رئيسها "القبطى" الذى يرفضه
"المسلمون". وفى الحالتين يمكن الإدعاء بأن الأقباط يرحبون بلجنة
ملتر. أما إذا تعرض رئيس الوزراء للإغتيال، فإنه يمكن إستغلال
الحادث كما استغل من قبل حادث إغتيال بطرس غالى (٦٣).

وفور ذبوع خبر تشكيل الوزارة يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩،
اجتمع عدد كبير من الأقباط فى الكنيسة المرقسية الكبرى، وأبرقوا إلى
يوسف وهبة محتجين بشدة على قبوله رئاسة الوزارة "إذ هو قبول
للحماية ولمناقشة لجنة ملتر، وهذا يخالف ما أجمعت عليه الأمة المصرية
فى طلب الإستقلال التام ومقاطعة اللجنة" (٦٤).

وأخذت الصحف تنشر رسائل الإحتجاج الواردة من الأقباط
على اختلاف فئاتهم بالعاصمة والأقاليم (٦٥).

وكتب سينوت حنا فى صحيفة "مصر" يهاجم يوسف وهبة
وينبه إلى أن الهدف من تعيينه هو التفرقة بين الأقباط والمسلمين.

ونقلت "مصر" عن الـ"جورنال دى كير" قول ويصا واصف إن يوسف وهبة لا يمثل القبط ولا يعبر عن أمانيتهم(٦٦).

ولما رأى قادة الحركة الوطنية مدى استياء الأقباط من مخالفة يوسف وهبة إتجاه الحركة الوطنية، وخشيتهم من حدوث نفور بينهم وبين إخوانهم المسلمين، توجهت جماعة من أعضاء الوفد ولجته المركزية، يتقدمهم عبد الرحمن فهمى سكرتير عام اللجنة، إلى الكنيسة المرقسية يوم ٢٣ نوفمبر ١٩١٩، ليؤكدوا للأقباط تألم المسلمين أيضا من فعلة يوسف وهبة، وأنها لا يمكن أن تسبب أى فتور فى العلاقات بين العنصرين، لأنه إذا وجد بين الأقباط خائن قبل رئاسة الوزارة فى هذه الظروف الحرجة، فقد وجد بجواره سبعة من الوزراء المسلمين(٦٧).

ونشرا لهذا المعنى، أفسحت الصحف المجال لرسائل المواطنين المسلمين التى يشكرون فيها إخوانهم الأقباط على "صدق وطنيتهم وإخلاصهم لأمتهم"(٦٨).

عريان يوسف سعد
الشاب القبطي الوطني، الطالب
بمدرسة الطب (١٩ سنة)، الذي
حاول اغتيال يوسف وهبه رئيس
الوزراء القبطي، لإزاحته عن
طريق الحركة الوطنية، وتلافي
حدوث فتنة طائفية، إذا قام
بالإغتيال أحد المسلمين.



وأبدى سعد زغلول إعجابه بتبرؤ الأقباط من يوسف
رهبة، وبما كتبه ويصا واصف فى الـ"جورنال دى كير" من
اعتراض شديد عليه(٦٩).

وبذلك أكدت قيادة الوفد والصحف الوطنية، أن المسلمين
متضامنون مع الأقباط لإسقاط الوزارة غير الوطنية.

وردا على تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزارة، إنتخبت اللجنة
المركزية للوفد مرقص حنا وكيلًا للجنة ونائبًا لرئيسها محمود سليمان،
الذى كانت السلطة البريطانية قد حددت إقامته خارج القاهرة.
ورحبت الصحف الوطنية بتلك الخطوة التى "خرجت بالوحدة القومية
المصرية التى أرادوا تفكيك عراها، أقوى وأبهى مما كانت عليه،
وتلقى ساسة العالم من المصريين درسا لا ينسى فى الوطنية الصحيحة
والدهاء السياسى.." (٧٠).

وعندما أرادت الحركة الوطنية التخلص من يوسف وهبة
باغتياله، جندت لذلك أحد الوطنيين الأقباط هو عريان يوسف سعد،
وذلك حتى لا تعطى للمستعمر الفرصة لإشعال نار الفتنة بين شقى

الأمة، إذا قام بالإغتيال أحد المسلمين.

وقد ألقى عريان يوسف سعد قنبلتين على رئيس الوزارة، صباح يوم ١٥ ديسمبر ١٩١٩، بينما كان مارا بسيارته فى شارع سليمان (باشا) متجها إلى وزارة المالية، ورغم انفجار القنبلتين، إلا أنهما لم تصيبا رئيس الوزراء ولا السيارة. وقبض على الشاب الوطنى وهو يحاول إخراج مسلسل من جيبه. واعترف فى التحقيق أنه كان يحاول اغتيال حياة يوسف وهبة. وحوكم أمام محكمة عسكرية إنجليزية، قضت عليه بالأشغال الشاقة لمدة عشر سنوات، وأفرج عنه سنة ١٩٢٤ ضمن من شملهم العفو فى عهد وزارة سعد زغلول (٧١).

وكانت الصحف الوطنية متعاطفة مع عريان يوسف عند محاكمته، فقالت "النظام" إن الذى دفعه إلى اغتيال رئيس الوزراء هو إخلاصه لوطنه (٧٢)، ثم نقلت عن صحيفة الـ "جورنال" الباريسية قولها إنه "أراد أن يبرهن بهذا العمل على تعاضد وتماسك الأقباط والمسلمين فيما يختص بالمطالب الوطنية" (٧٣).

وكتب عبد الرحمن فهمى من القاهرة إلى سعد زغلول فى

باريس، يصف مدى شجاعة عريان يوسف في أثناء المحاكمة ويقول إن شجاعته "يفخر بها المصري أينما كان وحيثما كان" (٧٤).

وأوضح إبراهيم عبد الهادي كيف أن عريان يوسف سعد الشاب القبطي الوطني الذي كان طالبا متفوقا بكلية الطب، أصر على اغتيال رئيس الوزراء بنفسه، ورفض رفضا قاطعا أن يتولى هذه التضحية أحد سواه، باعتباره قبطيا مصرية صميما، وبذلك تسد المسالك على اللاعبين بالنار، المحاولين إشعال نار التفرقة والفتنة الدينية (٧٥).

وتوالت بعد ذلك محاولات إغتيال ثلاثة من الوزراء المسلمين الأعضاء في وزارة يوسف وهبة (٧٦)، فلم يكن الدافع وراء محاولات اغتيالهم جميعا هو الإلتواء الديني أو الطائفي، بل السلوك السياسي.

وفي النهاية فشل المستعمر في تحقيق هدفه من تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزراء، وانتصرت الوحدة الوطنية، وأخفقت وزارة يوسف وهبة في تحقيق مهمتها والتعاون مع لجنة ملنر، ونجحت مقاطعة الشعب للجنة. وسارت الحركة الوطنية في طريقها، فقدمت

الوزارة استقالتها فى ١٩ من مايو ١٩٢٠.

خامسا: محاولة تفتيت المجتمع المصرى إلى أكثرية مسلمة، وأقليات غير مسلمة تحت الحماية البريطانية

حرص الإحتلال البريطانى على أن يصور مصر فى شكل مجموعات سكانية متنوعة ومختلفة. وكان جل جهده لتفتيت القومية المصرية مركزا على الأقباط، باعتبارهم الأقلية الدينية الأساسية فى مصر، فإذا أمكن عن طريقها إقرار مبدأ الأقليات، أمكن إصطناع أقليات أخرى كالعرب (البدو) والأوربيين وغيرهم.

وكانت بريطانيا تسعى لتبرير وجودها الدائم فى مصر بحماية الأقليات: القبط والقاطنين فى مصر من الأوربيين، كذريعة للتدخل المستمر فى شئون مصر الداخلية. ودأبت على اتهام الأغلبية المسلمة بالتعصب الدينى ضد الأقباط وبقية الأقليات المسيحية، لوصم المصريين بالتخلف الحضارى ولتبرير حماية الأقليات (٧٧).

لذلك لا نعجب إذا رأينا الإنجليز يعملون -إبان ثورة ١٩١٩- على الظهور بمظهر المدافعين عن الأقليات. فقد حرص

اللورد كيرزون، فى مشروع المعاهدة الذى قدمه لعدلى يكن فى نوفمبر ١٩٢١، على تخصيص بنود الباب العاشر لحماية الأقليات. وعندما اعترف الإنجليز باستقلال مصر فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢، إنتقصوا من هذا الإستقلال بالنص على حماية الإنجليز للمصالح الأجنبية والأقليات.

غير أن ثورة ١٩١٩ وقفت ضد الاعتراف بأى تحفظ دولى بخصوص الأقليات المصرية. وهاجم الوفد والحزب الديمقراطى المصرى تصريح ٢٨ فبراير ورفضته الحركة الوطنية، واعتبرت حماية الأقليات والأجانب وسيلة للتدخل البريطانى فى الشؤون المصرية.

وهب الأقباط يعلنون أنهم يرفضون الحماية البريطانية واعتبارهم أقلية، وأكدوا أنهم يفضلون الاندماج فى الأكثرية الإسلامية. وكان موقفهم هذا إستمرارا لمسار تاريخهم الذى يؤكد أن العقيدة الدينية لديهم إتحدت بالوطنية فكان شرط دخول واحد منهم تحت حماية دولة أجنبية أن يغير عقيدته.. والتنكر للوطنية كان يتضمن فى نفس اللحظة التنكر للكنيسة.. ولقد أدى حرص الأقباط على عقيدتهم وإيمان كنيستهم إلى رفضهم كل دعوة للإنضمام تحت أى

لواء أجنبى دينى أو سياسى، وجعلهم أحد الأركان الوطنية فى مقاومة السيطرة الإستعمارية الدخيلة (٧٨).

وتأكيدا لهذه المعانى أعلن واصف بطرس غالى سكرتير الوفد أن إنجلترا ليس لها حق حماية الأقليات، لأنه من اختصاص عصبة الأمم، وأن المصريين يعتبرون ذلك تدخلا فى شئونهم. وقالت صحيفة "وادی النيل" التى نشرت أقوال واصف بطرس، إن حماية الأقليات تهدف إلى التفرقة بين المصريين (٧٩).

وأكدت صحيفة "مصر" أن الأقباط جزء لا ينفصل عن الأمة المصرية.. "ونحن نقاوم هذا التمييز كل المقاومة إذ لا غرض منه سوى التفريق بين أمة متحدة، لبلوغ أغراض سياسية" (٨٠).

وكان رأى صحيفة "النظام" أن حماية الأقليات وسيلة لتحقيق أغراض ومطامع الإنجليز، وهدم استقلال مصر (٨١).

سادسا: محاولة تفتيت المجالس

النيابية المصرية إلى أكثرية وأقليات

حاول الإحتلال الإنجليزى إقرار مبدأ تمثيل الأقليات فى

الهيئات النيابية المصرية، تأكيداً للتفرقة بين المصريين.

وقد أثير هذا الموضوع فى المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى، ولكن المؤتمرين رفضا مبدأ التمثيل الطائفى، رغم جو الإشارة الطائفية الذى افتعله الإستعمار وعقد المؤتمران وسطه.

فانتهاز الإنجليز فرصة إنشاء "الجمعية التشريعية" سنة ١٩١٣، وحرص اللورد كتشتر -الذى وضع نظامها- على تقرير مبدأ التمثيل الطائفى. ثم نص تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ على حماية إنجلترا للأقليات. وألقى هذا النص بظله على مناقشات لجنة إعداد دستور سنة ١٩٢٣.

فقد طالب حسين رشدى بالنص فى الدستور على حماية الأقليات، لإسقاط حجة بريطانيا فى حمايتها لهم.

وطالب توفيق دوس بوضع نظام للأقليات يضمن تمثيلها النيابى لسبيين، أولهما سياسى هو قفل الباب أمام التدخل الأجنبى، وثانيهما سبب قانونى هو أن يوجد من يمثل مصالح الأقليات فى المجلس النيابى الذى يقرر التنظيمات والقوانين التى تسرى على

الجميع، وقال إن الجمعية التشريعية فى مصر، ودساتير بلجيكا وأسبانيا عرفت نظام تمثيل الأقليات.

وأيد محمود عزمى رأى توفيق دوس، وقال إن المجلس النيابى يتولى بحث شئون إجتماعية وتعليمية مرتبطة بالدين، وإن تضامن العناصر المصرية يوجب تمثيل الأقليات.

وانضم إلى توفيق دوس ومحمود عزمى: إلياس عوض ويوسف قطاوى وعلى المنزلاوى وعبد اللطيف المكباتى (٨٢).

وقد أيدت صحيفة "الوطن" تمثيل الأقليات، وقالت إنه "برهان عملى على أن الحكومة تصون مصالح هذه الأقليات، فليس ثمة ما يدعرو الحكومة الإنجليزية إلى تحريك ساكن بحجة الدفاع عن مصالحها يوما" (٨٣). وروت "الوطن" مناقشات لجنة الدستور حول استقالة الأنبا يوانس منها، وكيف أجمع الأعضاء على ضرورة انضمام أب روى بدلا منه. واستخلصت الصحيفة من ذلك أنه "إذا كان أعضاء لجنة الدستور لم يستطيعوا الإستغناء عن عضو أو أعضاء يمثلون الأقليات المسيحية وهم يضعون نصوص الدستور، فهل فى وسع

البرلمان المصرى الذى سيكون وليد هذا الدستور أن يستغنى عن الأعضاء الذين يمثلون الأقليات، ليعرف آراءهم فيما سيعرض عليهم من الأمور التى لها مساس بهم؟ إننا لا نعتقد ذلك، ويشاركنا فى هذا الاعتقاد أعضاء لجنة الدستور أنفسهم" (٨٤).

وأخذت صحيفة "المقطم" تنشر آراء الأقباط والمسلمين المؤيدة لتمثيل الأقليات. وكانت تلور حول السبب السياسى، وهو أن عدم تمثيل الأقباط فى البرلمان يجعل من العسير على من يفارض الإنجليز من النواب المسلمين التحدث باسم الأقباط، والقول بأنهم لا يريدون حماية الإنجليز لهم، وأن تمثيل الأقليات فى البرلمان هو الطريق العملى لرفض الحماية (٨٥).

أما معارضو تمثيل الأقليات فى لجنة الدستور، فكان فى مقدمتهم عبد الحميد بلوى وعبد العزيز فهمى وعلى ماهر وأحمد طلعت ومحمود أبو النصر وقلينى فهمى.

وكان رأى عبد الحميد بلوى أن السبب السياسى الذى ادعاه توفيق دوس -وهو إسقاط حجة بريطانيا فى التدخل- سبب

غير قائم، وأن المعاهدات الدولية الحديثة لم تزد عن تأكيد مبدأ المساواة، ولم يقبل أحد تقرير مبدأ "تمثيل الأقليات". وقال إن السبب القانوني غير قائم أيضا، لأن الأكثرية ليست أكثرية فحسب، بل هي طوائف تفصل بينها المصلحة كالملاك والتجار والمهنيين، ولا يقول أحد بوجوب تمثيل هذه الطوائف. وأضاف أن تمثيل الأقليات في دستور بلجيكا يتعلق بالأقليات السياسية لا الدينية.

ورد عبد الحميد بدوى على تخوف توفيق دوس من ضياع حقوق الأقلية، بأن الأساس هو التفاهم والتسامح، وأن الخلاف كان دائما موقفا إستثنائيا. وأن الفارق الدينى ينمحي بمرور الزمن، ووجود تمثيل للأقليات يوجد الجهة التى تحرص عليه فتزيد الفوارق وتنمو.

وقال عبد العزيز فهمى إن تمثيل الأقليات يعنى منحهم امتيازاً ليس لغيرهم، مع أن الروح الديمقراطية تعنى إزالة الفوارق.

ودارت بقية آراء معارضى التمثيل فى اللجنة حول هذه المعانى.

وقد عارض الوفد والحزب الوطنى مبدأ تمثيل الأقليات، كما عارضته الأغلبية الساحقة من الأقباط.

وكتب عزيز مبرهم -عن الحزب الديمقراطي المصري- فى صحف: "الأهرام" (٨٦) و"الوطن" (٨٧) و"وادي النيل" (٨٨) يرد على مؤيدى تمثيل الأقليات وخاصة محمود عزمى، فاتهم لجنة الدستور بوجود عناصر رجعية بها، وقال إن القوانين تتطور من دينية محضة إلى مدنية صرفة، وإن الأكثرية والأقليات ستزول وتحل محلها جماعات سياسية واقتصادية تتألف منها الأحزاب، ويجب على الدساتير مساعدة هذا التطور (٨٩).

أما صحيفة "النظام" فقالت إن الدساتير العصرية لا تعترف بالأقليات الدينية، وإن النص على تمثيلها يقوى حجة الاستعمار فى حمايتها. وأشادت الصحيفة ببيان الوفد الذى أكد أن الحرية والإستقلال هما دين الأمة المصرية (٩٠). ووصفت الإجتماع الكبير الذى عقده جمهور كبير من المحامين والأطباء والوجهاء والتجار والأعيان والطلبة الأقباط فى الكنيسة البطرسية، وتحدث فيه سلامة مينحائيل، أنطون جرجس، ويصا واصف، والشيخ مصطفى القاياتى. وأعلن الجميع تمسكهم بالوحدة الوطنية ورفضهم تمثيل الأقليات، وثقتهم فى مستقبل تسوده المساواة والأخوة (٩١).

واحتج مطران أسيوط، وراعى كنيسة حارة الروم، وكثير من الأفراد والهيئات بالقاهرة والأقاليم، على تمثيل الأقليات وعلى آراء توفيق دوس، وأعلنوا تضامن الأقباط مع المسلمين والرغبة فى "فناء الاختلافات الدينية فى الجنسية المصرية" (٩٢).

كما أعلن الأقباط براءتهم من توفيق دوس، ورفضهم أن تعين الحكومة ممثلين لهم فى البرلمان لأن ذلك يعنى إما افتقارهم إلى من يصلح للإنتخاب إذا ترك حراً، أو "أن دوس يعتقد بوجود من يصلح ولكنه يخشى أن يحرم تعصب الأكثرية الأقباط من وجود من يمثلهم...!" (٩٣).

ولما أزعج موقف الأقباط الوطنى الإستعمار، هبت وسائل الدعاية الإستعمارية تهاجمهم. فقد وصفت صحيفة الـ "مورننج بوست" المنادين بتمثيل الأقباط بالشجاعة، ووصمت الرافضين للتمثيل بالجهن. وأخذت الـ "إجيشيان جازيت" تعزف نغمة "الأكثرية المسلمة" و"الأقليات المسيحية".

فتصدت "النظام" لهذه الحملة، وقالت إن الهدف منها فتح

ثغرة فى اتحاد المسلمين مع الأقباط، وإن الأقباط "كانوا أكثر الناس
تضحية وأكثرهم ثباتا وأكثرهم إخلاصا" ولو "تمشوا مع السياسية
الإنجليزية لكانت الـ"مورننج بوست" أول من وصفتهم بالشجاعة
الأدبية. ولكنهم وقفوا أمام هذه السياسة موقفا مشرفا فاستثاروا
غضب الإستعماريين" (٩٤).

وعارضت "اللواء المصرى" -صحيفة الحزب الوطنى- تمثيل
الأقليات. وامتدحت موقف الأقباط الذين كانوا فى مقدمة المطالبين
بالاستقلال، والمعارضين لتفتيت الوحدة الوطنية (٩٥). وقالت: "نريد
أن تبقى أمة واحدة ممثلة أحسن تمثيل فى برلمانها، يجلس كل مندوب
فوق كرسيه، ولا يشعر إلا أنه مصرى، فلتكن لإخواننا الأقباط
الأغلبية ولتكن للمسلمين الأقلية، وإنما لتوجد المساواة حتى يكون
إحساس كل منهم واحدا، هو أنه مصرى ولا يعمل لغير مصر" (٩٦).
وأفسحت الصحيفة صدرها لآراء المسلمين والأقباط الذين عارضوا
تمثيل الأقليات (٩٧).

ورغم أن "المقطم" رحبت بآراء المؤيدين لتمثيل الأقليات،
فقد نشرت آراء المعارضين أيضا (٩٨). كما نشرت اقتراحا يحاول

حل المشكلة إبتداء من جذورها، ويقضى بتشكيل جمعية من الكتاب والصحفيين والعلماء والمحامين والمتعلمين، تعضدها الحكومة ماديا وأديبا، لتوعية عامة الشعب وإرشادهم إلى كيفية الانتخاب الحر، حتى ينتخب الشعب الأشخاص الأكفاء والمخلصين بغض النظر عن الدين، فيختفى التعصب الدينى وتزول مشكلة الأقليات(٩٩).

ومما يلاحظ بوضوح، أن مؤيدى تمثيل الأقليات فى الهيئات النيابية، كانوا من بين الأقباط والمسلمين، وكذلك كان معارضو التمثيل الطائفى يتمنون إلى شقى الأمة على حد سواء. فلم تكن مواقف كل فريق -إذن- ناتجة عن الفكر الدينى أو الإلتواء الطائفى، بل كانت منبعثة -أساسا- من النظرة السياسية للأمور. وهى النظرة الواجبة والضرورية لكى ينصهر جميع أفراد الشعب فى بوتقة واحدة، يخرجون منها معدنا صلبا قويا، يواجه الإحتلال والإستغلال والتخلف ويهزمها جميعا.

وقد انتهت مسألة تمثيل الأقليات برفض هذا التمثيل الطائفى من قبل الأقباط والمسلمين، وفى اللجنة العامة للدستور، بأغلبية ساحقة.

وكان هذا الرفض خطوة على طريق التقدم فى المسألتين الوطنية والعلمانية، تعنى من طلائع المطالبين بهذا التقدم، وعدا بالعمل على المزج بين عناصر الأمة المصرية، وتحقيق العصرية مجتمعا ودولة وعلاقات، فى مواجهة الإحتلال البريطانى وأعوانه من المصريين -من الناحية الوطنية- وفى مواجهة الرواسب الإجتماعية والفكرية القديمة، من الناحية العلمانية(١٠٠).

الفصل الثانى

- (١) الجريدة ٨ مايو ١٩٠٧، "تقرير اللورد كرومر: التعصب الدينى". وراجع جمال حمدان، شخصية مصر، دراسة فى عبقرية المكان (القاهرة، دار الهلال، ١٩٦٧) ص ٣٥-٣٩.
- (٢) نعمات أحمد فؤاد، أعيدوا كتابة التاريخ (القاهرة، دار الشروق، ١٩٧٤) ص ٩٦.
- (٣) طارق البشرى، مصر الحديثة بين أحمد والمسيح، مجلة الكاتب (القاهرة، فبراير ١٩٧٠) ص ٩-١١؛ ولیم سليمان، الحوار بين الأديان (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٦) ص ٧٩، نقلا عن:
- The Earl of Cromer, Modern Egypt (London, 1908) Part II, pp.205-213, 568-569.
- (٤) حسين مؤنس، دور الأقباط فى ثورة ١٩١٩، مجلة آخر ساعة (القاهرة، ٩ مايو ١٩٧٣)؛ ومحمد سيد كيلانى،

الأدب القبطى قديما وحديثا (القاهرة، مكتبة الهلال، ١٩٦٢) ص ١٣٣.

(٥) عباس محمود العقاد، سعد زغلول سيرة ونحبة (القاهرة، مطبعة حجازى، ١٩٣٦) ص ٩٠ و ٩١.

(٦) العقاد، سعد زغلول، ص ٢٥٥ و ٢٥٦، صفحات من مذكرات فخرى عبد النور، مجلة المصور (القاهرة، ٢١ مارس ١٩٦٩) ص ٣٤؛ ولیم سلیمان، الحوار بين الأديان، ص ١٣٣ و ١٣٤.

(٧) محمود أبو الفتح، مع الوفد المصرى، ص ١٥.

(٨) العقاد، سعد زغلول، ص ٢٥٥-٢٥٨.

(٩) فتحى رضوان، مشهورون منسيون، سلسلة (كتاب اليوم) العدد ٢٧ (القاهرة، مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٧٠) ص ٤٤ و ٤٥؛ ولیم سلیمان، الحوار بين الأديان، ص ١٣٧، ١٣٨.

(١٠) سيد كيلانى، الأدب القبطى، ص ١٦٦-١٧٨.

(١١) راجع أسماء المتهمين والمحكوم عليهم فى قضايا الثورة المختلفة فى: عبد الرحمن الرافعى، ثورة ١٩١٩، ج ٢، ط ٢ (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٥) ص ٧٠-٨٨.

- (١٢) توفيق الحكيم، عودة الروح (القاهرة، مكتبة الآداب، ١٩٧٣) ج٢، ص ٢٤٥.
- (١٣) الوطن ١، ٦ أغسطس ١٩١٩؛ الأهرام ١ أغسطس ١٩١٩؛ النظام ٧ أغسطس، ٤ سبتمبر، ٢٠، ٤ أكتوبر ١٩١٩؛ المقطم ٧ أغسطس ١٩١٩.
- (١٤) مصر ١٥ يناير ١٩٢٠.
- (١٥) مصر والوطن والنظام من ١ إلى ٩ أكتوبر ١٩١٩.
- (١٦) الأهرام ٢٣ فبراير ١٩٢١.
- (١٧) النظام ١٩ يولية ١٩٢٢.
- (١٨) طارق البشرى، مصر الحديثة، مجلة الكاتب (القاهرة، أكتوبر ١٩٧٠) ص ١٢٣، ١٢٤.
- (١٩) النظام ١٩ أغسطس، ١٦ نوفمبر ١٩١٩؛ الوطن ١٠ سبتمبر ١٩٢٠؛ المقطم ١٣ سبتمبر، ١٥ نوفمبر ١٩١٩؛ الأهرام ١٥ نوفمبر ١٩١٩، ١٥ سبتمبر ١٩٢٠؛ اللواء المصرى ١٤ سبتمبر ١٩٢١.
- (٢٠) النظام ١١ مايو ١٩٢٢.
- (٢١) الأخبار ٣ يولية ١٩١٩.

- (٢٢) النظام ١٢ أبريل ١٩٢٠.
- (٢٣) النظام ١٧ مايو ١٩٢٢.
- (٢٤) الأخبار ٨ يولية ١٩١٩، الوطن ٨ يولية ١٩١٩.
- (٢٥) الوطن ١ يناير، ٢٠ أبريل، ٢٣ أغسطس ١٩٢٠، ٤ مايو ١٩٢١؛ الأهرام ١٥ نوفمبر ١٩٢٠؛ النظام ٣ مارس ١٩٢٠، الأهالي ١١، ١٤ أبريل ١٩٢٠.
- (٢٦) الوطن ٢٦ مايو ١٩٢٠.
- (٢٧) عبد العزيز فهمي، هذه حياتي، إعداد وتقديم طاهر الطناحي سلسلة كتاب الهلال - العدد ١٤٥ (القاهرة، دار الهلال، ١٩٦٣) ص ١٢٩، ١٣٠.
- (٢٨) المقطم ٣ يونية ١٩٢٠، والصحف اليومية الصادرة في نفس اليوم.
- (٢٩) الوطن ٢٦ مايو ١٩٢٠.
- (٣٠) الوطن ٢٩ مايو ١٩٢٠.
- (٣١) الأهرام ٢٩ مايو ١٩٢٠.
- (٣٢) مصر ٢٥ يونية ١٩٢٠.
- (٣٣) وادى النيل ٣٠ مايو ١٩٢٠.

- (٣٤) وادى النيل ٥ يونية ١٩٢٠.
- (٣٥) الوطن ١٣ مايو ١٩١٩.
- (٣٦) نقلت الوطن عن الأهالى هذا المقال يوم ١٩ مايو ١٩١٩.
- (٣٧) النظام ١٠ سبتمبر ١٩١٩.
- (٣٨) جاءت حركة الجامعة الإسلامية مناوره من تركيا لإستبقاء فوزها فى العالم الإسلامى، وللإبقاء على كيائها المنهار. ولكن بعض المصريين خُذع ورأى فيها مخرجاً وملجأً من الإستعمار البريطانى الغاضب. راجع: جمال حمدان، شخصية مصر، ص ٢٤٨.
- (٣٩) للإستزادة فى البنود الثلاثة، راجع: طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد فبراير ١٩٧٠، ص ٢١ و ٢٢، وعدد يونية ١٩٧٠، ص ١٢٤، وعدد أكتوبر ١٩٧٠، ص ١١٦.
- (٤٠) راجع: طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد أكتوبر ١٩٧٠، ص ١١٦ و ١١٧؛ محمود أبو الفتح، المسألة المصرية والوفد، ص ١٥٦؛ ومع الوفد المصرى، ص ٥٢.
- (٤١) محمد أنيس، دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ (القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية، بدون تاريخ) ص ٦١. والخطاب

بتاريخ ٢٣ يونية ١٩١٩.

(٤٢) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ٩٦، بيان من سعد زغلول وهو فى باريس يوم ١٨ فبراير ١٩٢٠.

(٤٣) النظام ٢٤ و ٢٥ فبراير ١٩٢١. وراجع تقرير لجنة ملنر فى: أحمد شفيق، حوليات مصر السياسية، الجزء الثانى من التمهييد، ط ١ (القاهرة، مطبعة شفيق باشا، ١٩٢٧) ص ٢٩ و ٣٠ من الملحق.

(٤٤) الأهالى ٦ نوفمبر ١٩١٩؛ وادى النيل ٣٠ نوفمبر ١٩١٩. والعلمانية تعنى فصل الدين عن السياسة.

(٤٥) مصر ٢٢ يناير ١٩٢٠؛ النظام ١١ فبراير ١٩٢٠؛ الأهرام ٢١ فبراير، ١٨ مارس ١٩٢٠؛ الأخبار ١٦ مارس ١٩٢٠.

(٤٦) وادى النيل ٢٢ فبراير ١٩٢٠.

(٤٧) النظام ١٥ مارس ١٩٢٢.

(٤٨) مصر ١٧ أبريل ١٩١٩.

(٤٩) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد فبراير ١٩٧٠، ص ٢٣.

(٥٠) محمد سيد كيلانى، الأدب القبطى، ص ٨٨-٩٥.

(٥١) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد أبريل ١٩٧٠،
ص ١١٧-١٢٥.

(٥٢) The Egyptian Gazette, April 24, 1919 .
ومصر ٢٧ أبريل ١٩١٩.

(٥٣) The Egyptian Gazette, November 21, 1919
والوطن ٢٢ نوفمبر ١٩١٩.

(٥٤) الأخبار ٢٢ نوفمبر ١٩١٩.

(٥٥) النظام ٢٤ نوفمبر ١٩١٩.

(٥٦) The Egyptian Gazette, November 24, 1919.
والصحف اليومية ٢٤ نوفمبر ١٩١٩؛ النظام ١ ديسمبر
١٩١٩.

(٥٧) النظام ١ ديسمبر ١٩١٩.

(٥٨) النظام ٢٢ يونية ١٩٢١.

(٥٩) النظام ٨ مايو ١٩٢٢.

(٦٠) وادى النيل ٩ مايو ١٩٢٢.

(٦١) النظام ٨ مايو ١٩٢٢.

(٦٢) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ٥١.

- (٦٣) طارق الشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد أكتوبر ١٩٧٠، ص ١٣٢. وعن استغلال السياسة البريطانية لتعيين بطرس غالى رئيسا للوزراء ثم اغتياله، راجع: العقاد، سعد زغلول، ص ١٤١.
- (٦٤) الوطن ٢١ نوفمبر ١٩١٩، ص ٢.
- (٦٥) النظام ٢٣ نوفمبر ١٩١٩؛ وادى النيل ٢٨ فبراير ١٩١٩.
- (٦٦) مصر ٢٦ نوفمبر ١٩١٩.
- (٦٧) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ١٥٨، خطاب من عبد الرحمن فهمى بالقاهرة إلى سعد زغلول فى باريس بتاريخ ٣ ديسمبر ١٩١٩.
- (٦٨) الأهرام ٢٧ نوفمبر ١٩١٩، النظام ١ ديسمبر ١٩١٩.
- (٦٩) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ٨٢، خطاب من سعد زغلول بباريس إلى عبد الرحمن فهمى بالقاهرة بتاريخ ٨ ديسمبر ١٩١٩.
- (٧٠) النظام ٢٤ نوفمبر ١٩١٩.
- (٧١) الرافعى، ثورة ١٩١٩، ج ٢، ص ١٢٩ و ١٣٠؛ واللطائف المصورة ٢٩ ديسمبر ١٩١٩، ص ٣ و ٦.

- (٧٢) النظام ١٧ ديسمبر ١٩١٩.
- (٧٣) النظام ٨ يناير ١٩٢٠.
- (٧٤) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ١٨٤، والخطاب بتاريخ ١٧ يناير ١٩٢٠.
- (٧٥) محمد على أبو طالب، صفحات من ذكريات إبراهيم عبد الهادى، صحيفة السياسى (القاهرة ٢٤ فبراير ١٩٨٠) ص ١٠٧.
- (٧٦) الرافعى، ثورة ١٩١٩، ج ٢، ص ١٣٠.
- (٧٧) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد يونية ١٩٧٠ ص ١٢٧ و ١٢٨، وعدد فبراير ١٩٧١، ص ١٠٧.
- (٧٨) وليم سليمان، الكنيسة المصرية تواجه الإستعمار والصهيونية (القاهرة، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر، بدون تاريخ) ص ٣٩-٤١.
- (٧٩) وادى النيل ٤، ٢٧، ٣٠ أبريل ١٩٢٢.
- (٨٠) مصر ٥، ١٢ مارس ١٩٢٢، ٣ يناير ١٩٢٣.
- (٨١) النظام ٥، ١٦ مارس ١٩٢٢.
- (٨٢) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد فبراير ١٩٧١،

ص ١١١-١٢٢.

- (٨٣) الوطن ٧ مارس ١٩٢٢.
- (٨٤) الوطن ٢٧ فبراير ١٩٢٣.
- (٨٥) المقطم ٧ يولية، ١، ٣١ أغسطس، ١٩ سبتمبر ١٩٢٢.
- (٨٦) الأهرام ١١ و ١٩ مايو ١٩٢٢.
- (٨٧) الوطن ١١ مايو ١٩٢٢.
- (٨٨) وادى النيل ٢٠ مايو ١٩٢٢.
- (٨٩) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب عدد فبراير ١٩٧١،
ص ١١٥، ١١٦، ١١٨، ١١٩.
- (٩٠) النظام ١٢، ١٤ مايو، ١٩ يونية ١٩٢٢. والبيان صدر فى
١٢ مايو ١٩٢٢.
- (٩١) النظام ٢١ مايو ١٩٢٢.
- (٩٢) النظام ١٢ مايو إلى ٢٧ يونية ١٩٢٢.
- (٩٣) النظام ١٧ و ٢٢ مايو ١٩٢٢.
- (٩٤) النظام ١٤ مايو، ١٤ يونية ١٩٢٢.
- (٩٥) اللواء المصرى ١٥ مايو ١٩٢٢.
- (٩٦) اللواء المصرى ١٣ مايو ١٩٢٢.

(٩٧) اللواء المصرى ١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦ و ١٧ و ٢٠ مايو
١٩٢٢.

(٩٨) المقطم ١٦ و ١٩ و ٢١ يولية، ١، ١٨ أغسطس ١٩٢٢.

(٩٩) المقطم ٢٩ يولية ١٩٢٢.

(١٠٠) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد فبراير ١٩٧١،
ص ١٢٩، ١٣٠.

المحتوى

مقدمة	٥
الفصل الأول: الوفد والصحافة فى ثورة ١٩١٩	٩
١- كفاح الصحافة والوفد حتى نفى الزعماء	١١
٢- اندلاع الثورة ونضال الوفد فى الخارج	٣٩
٣- امتداد الثورة واجراء المفاوضات	٦٣
٤- انتصار الثورة وتحقيق أهدافها	٨٧
مصادر ومراجع الفصل الأول	١٠٣
الفصل الثانى: الوحدة الوطنية فى ثورة ١٩١٩	١١٣
١- قالوا	١١٥
٢- الوحدة الأساسية	١١٧
٣- عوامل الوحدة ودواعيها	١٢١
٤- مظاهر الوحدة السياسية	١٢١
٥- الحرب الاستعمارية لضرب الوحدة الوطنية	١٣٣
مصادر ومراجع الفصل الثانى	١٨٩



المؤلف

د. رمزي ميخائيل جيد

• حصل على الليسانس فى الآداب من قسم الصحافة بجامعة القاهرة سنة ١٩٦٠، بتقدير جيد ، والماجستير سنة ١٩٧٢ بتقدير ممتاز. وحصل على الدكتوراه فى الصحافة من كلية الإعلام بجامعة القاهرة سنة ١٩٩٠. بمرتبة الشرف الأولى، مع التوصية بطبع الرسالة وتبادلها مع الجامعات الأجنبية.

• قام بعدة دراسات منشورة منها: "الوحدة الوطنية فى ثورة ١٩١٩"، و"ملكية الصحافة وحرية الصحافة"، و"تطور الخبر فى الصحافة المصرية"، و"أزمة الديمقراطية ومازق الصحافة القومية"، و"الصحافة المصرية وثورة ١٩١٩"، و"الصحافة المصرية وحرب يونيو ١٩٦٧"، و"الكتاب المصرى: المشكلة والحل"، و"السياسة والصحافة من هزيمة يونيو إلى نصر أكتوبر".